



Sint Anthonis

Zaaknummer Z-19-30327
Documentnummer INT/028861

Raadsvergadering : 7 november 2019

Onderwerp : Verzoek aanleg kunstgrasvelden bij voetbalverenigingen

Dit betreft het aangepast voorstel na de opmerkingen in de commissievergaderingen 16 september 2019 en financiële avond 17 september 2019.

Samenvatting van dit raadsvoorstel

Door voetbalverenigingen uit onze gemeente zijn verzoeken ingediend voor aanleg van kunstgrasvelden. Wij leggen u vier opties voor om zo tot besluitvorming te komen.

NB: In dit voorstel wordt alleen gesproken over voetbalvelden, geen andere sportvelden.

Proces

Door DSV is op 14 september 2018 gevraagd om een afspraak met de gemeente om hun verzoek voor de aanleg van een groot kunstgrasveld te bespreken. Hierover is sindsdien veelvuldig overleg geweest met de vereniging. Het college geeft er de voorkeur aan om te bezien of de kosten van aanleg van kunstgrasvelden ten laste van de gemeente kunnen komen.

Door meerdere voetbalverenigingen zijn inmiddels verzoeken ingediend voor de aanleg van een kunstgrasveld of wijziging van veld en accommodatie. Hierover moeten nog verdere gesprekken plaatsvinden om meer helderheid te krijgen wat de wensen van deze clubs precies zijn.

Toetsingskader

Ieder door ons ontvangen verzoek van een voetbalvereniging wordt getoetst aan de adviezen van de landelijke koepelorganisatie, zijnde de KNVB en/of de NOC/NSF en aan ons eigen beleid. Eigen beleid betreft onder andere de noodzakelijke uitgaven voor vervanging en onderhoud aan onze accommodaties, waaronder ook de voetbalvelden, en eventuele investeringen. Voor wat betreft het onderhoud aan de velden volgen wij de adviezen van KIWA ISA sport op. KIWA ISA sport is een onafhankelijk en professioneel kennisinstituut voor kwalitatief goede, duurzame en veilige sportaccommodaties. Zij stellen elke 3 jaar een onderhoudsrapportage van de velden op. Deze rapportage wordt met de verenigingen gedeeld. Op deze uitgangspunten wordt al jarenlang ons beleid voor de sport- en beheersplannen afgestemd.

Uit deze rapportages blijkt dat onze voetbalvelden er goed bijliggen. Er is voor de eerstkomende jaren geen (technische) noodzaak voor vervroegde vervanging.

Capaciteitsbehoefte.

In bijlage 1 is de capaciteitsberekening voor DSV op basis van de gegevens en berekeningen vastgesteld door de KNVB. In deze bijlage staan ook de feiten betreffende DSV.

Vergelijking kunstgrasvelden versus natuurgrasvelden.

Ook hier worden de gegevens van de KNVB als basis genomen. In bijlage 2 is in het exploitatieoverzicht te zien wat de financiële verschillen zijn, met daarbij de situatie van DSV uitgewerkt.

De financiële vergelijking is gebaseerd op KNVB KIWA normen.

Theoretisch zijn er 4 opties om tot juiste besluitvorming te komen namelijk:

- Optie 1: De gemeente neemt de volledige kosten voor aanleg van de kunstgrasvelden voor haar rekening.
- Optie 2: Verenigingen leggen in eigen beheer op grond van de gemeente het kunstgrasveld aan.
- Optie 3: Gemeente stelt een eenmalige lening beschikbaar.
- Optie 4: Gemeente werkt niet mee aan verzoeken voor kunstgrasvelden of andere tussentijdse verzoeken tot vervanging van velden.

Hieronder volgt een uitwerking van de 4 opties.

Optie 1: De gemeente neemt de volledige kosten voor aanleg van de kunstgrasvelden voor voetbal voor haar rekening.

Uitgaande van het overzicht in bijlage 2 betreft het hier de volgende kosten:

Kosten één kunstgrasveld obv norm KNVB

<u>Incidenteel:</u> Aanleg 1 kunstgrasveld	€ 329.000,--	
<u>Structureel:</u> Afschrijving, rente en onderhoud	- 44.000,--	

Totaal kosten één kunstgrasveld		€ 373.000,-- =====

Werkelijke financiële consequenties voor onze gemeente moeten nog nader uitgewerkt worden. Daarnaast brengt een dergelijk project extra kosten voor overhead door inzet van eigen personeel met zich mee. Deze kosten zijn niet in bovenstaand overzicht verwerkt.

Totaal jaarlijkse afschrijving en onderhoud één **natuurgrasveld** € 18.440,--

Alle bedragen zijn exclusief toe te rekenen overhead.

Concreet zijn er 3 verzoeken ontvangen, waar het ingediende verzoek van DSV voor 1 kunstgrasveld er één van is.

Rekening houdend met precedent werking en gelijke behandeling betekent dat er 3 bekende en 1 optionele aanvragen, aanpassingen met min of meer gelijke waarde aan investerings- en exploitatiekosten.

Indien voor deze optie wordt gekozen, dient er, gezien de restrictie zoals genoemd in bijlage 3, gekozen te worden voor de juiste kwaliteit van de kunstgrasvelden.

Optie 2: Vereniging legt in eigen beheer op grond van gemeente het kunstgrasveld voor voetbal aan

Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De vereniging dient vooraf een schriftelijk verzoek in bij de gemeente.
- Dit verzoek bevat in ieder geval:
 - Een onderbouwing middels een deugdelijk en dekkend investerings- en exploitatieplan en;
 - verschaft inzicht in de dekking voor de komende jaren en;
 - verschaft inzicht in de realisatie en aanleg.
- Er wordt een overeenkomst opgesteld waarin de aspecten met betrekking tot onderhoud, vervanging en afschrijving worden geregeld. Het vertrekpunt hierbij is dat de meerkosten voor rekening van de vereniging komen.
- Vergunning
Mocht er een vergunning nodig zijn voor aanleg van het kunstgrasveld, zal deze aangevraagd moeten worden bij de gemeente.
- De aanleg van het kunstgrasveld valt volledig onder verantwoordelijkheid van de vereniging.
- De gemeente blijft in alle gevallen grondeigenaar.
- De gemeente houdt toezicht bij de realisatie vanuit haar eigenaars- en risicoverantwoordelijkheid.

Optie 3: Gemeente stelt een eenmalige lening beschikbaar, voor kunstgrasveld voor voetbal.

- De gemeente kan overwegen een eenmalige lening beschikbaar te stellen aan de verenigingen om de kunstgrasvelden te financieren. Het is echter niet wenselijk om dat als gemeente te doen omdat wij geen primaire bancaire taak hebben en daar derhalve niet op ingericht zijn. Dit brengt ongewenste risico's met zich mee. Daarbij kan het verstrekken van een lening aan één of meerdere verenigingen precedentwerking hebben voor andere verenigingen.
- Tevens hebben wij als gemeente op dit moment, met inachtneming van de verwachte uitgaven in de komende jaren vanuit lopende projecten, onvoldoende liquiditeiten om hierin te voorzien. Wij moeten dan hiervoor gaan lenen bij externe partijen.

Optie 4: Gemeente werkt niet mee aan verzoeken voor kunstgrasvelden voor voetbal of andere tussentijdse verzoeken tot vervanging van voetbalvelden.

- Op basis van kostenvergelijking en huidige behoeftecapaciteit werkt de gemeente niet mee aan de verzoeken van kunstgrasvelden.
- Tussentijdse vervanging van velden past niet binnen de gemeentelijke beleidskaders.
- Op 22 mei jl. is een brief ontvangen van de Vereniging Sport en gemeenten. Hierin worden we geïnformeerd over de voorgenomen restrictie EU synthetische infill kunstgrasvelden. Zie voor nadere uitwerking bijlage 3.

Wettelijk kader/beleidskader

- Adviezen landelijke koepelorganisaties
- Gemeentelijk beleid
- De te verwachten aanscherping van de EU-regels synthetische infill kunstgrasvelden.

Financiële consequenties

- Binnen de reguliere begroting is er geen financiële ruimte beschikbaar om de aanschaf van kunstgrasvelden of een eventuele aanvullende structurele last (zijnde circa € 26.000 per kunstgrasveld op basis van de normbedragen) te dekken. Indien wordt gekozen om de kosten voor de kunstgrasvelden (aanschaf en onderhoud) vanuit de reguliere begroting te dekken zal op andere posten moeten worden bezuinigd. Er zal een heroverweging moeten plaatsvinden.
- Voor de aanschaf van kunstgrasvelden kan ook beschikbare financiële ruimte uit de bestemmingsreserve uitvoeringsprogramma worden ingezet. Deze zouden kunnen worden ingezet om de aanschaf van kunstgrasvelden te dekken. Indien hiervoor wordt gekozen zullen andere doestellingen uit het uitvoeringsprogramma of andere noodzakelijke investeringen niet kunnen worden gerealiseerd. De additionele structurele lasten bedragen dan circa € 3.000,-- per kunstgrasveld (op basis van de normbedragen) zullen meegenomen moeten worden in de begroting 2020. Aangezien de begroting 2020 op dit moment nog niet sluit, zullen daar structurele bezuinigingen tegenover moeten staan op andere onderdelen in de begroting.
- Kanttekening is dat in de structurele lasten geen rekening gehouden is met zaken als het opruimen van het (milieubelastende) materiaal aan het einde van de levensduur van de kunstgrasvelden, geen rekening gehouden met de kosten voor vervanging van de kunstgrasvelden aan het einde van de levensduur.
- In de berekening is uitgegaan van de normbedragen van de KNVB. Inmiddels heeft u in de oplegger van dit voorstel kunnen lezen dat de werkelijke bedragen naar verwachting hoger uitvallen. Dit zal vanzelfsprekend consequenties hebben op de financiële consequenties die hiervoor zijn beschreven.
- In de structurele lasten is geen rekening gehouden met eventuele wijzigingen in de huuropbrengsten vanuit de verenigingen.

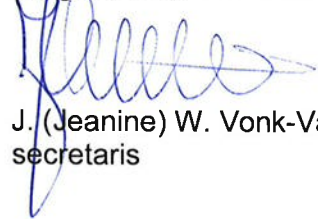
Voorstel besluit

Overeenkomstig bijgevoegd concept-besluit wordt voorgesteld:

1. Te kiezen voor optie 1 zijnde:
 - a. de gemeente neemt de volledige kosten voor aanleg van één kunstgrasveld per voetbalvereniging voor haar rekening.
 - b. Hierbij wordt geen rekening gehouden met de vervangingstermijn van de huidige voetbalvelden

Sint Anthonis, 24 september 2019

Burgemeester en wethouders,



J. (Jeanine) W. Vonk-Van Meteren
secretaris



M. (Marleen) L.P. Sijbers
burgemeester

Ter inzage legging

Bij dit onderwerp liggen de volgende stukken ter inzage:

1. Behoeftbepaling en feiten DSV
2. Exploitatieoverzicht kunstgrasveld versus natuurgras.
3. Brief, d.d. 22 mei 2019, van Vereniging Sport en Gemeente: voorgenomen restrictie EU synthetische infill kunstgrasvelden

Portefeuillehouder : Wethouder Bellemakers