

Notulen van de openbare vergadering van de Raad der gemeente Sint Anthonis, gehouden op 9 november 2017 om 19.00 uur in het gemeentehuis te Sint Anthonis

Voorzitter: M.L.P. Sijbers

Griffier: A.P.J.L. Keijzers

De leden:

J.H.J. Bos, M.J.G. Bruijsten – Otten, W.J.H. Egelmeers, T.W.M. de Hoog - van Tiel, A.H.P.C. Rombouts, J.W.J. Suijkerbuijk, J.H.G. van der Cruisen, H.E. Bellemakers, A.F.N. de Kort, P.C.R. van Loosbroek, J.M.P. van de Weem, M.J. van der Zanden - Van de Laar, M.A.J. Jansen, J.H. Heckathorn en J.A.M.M. van Acquoij

Afwezig:

De wethouders: I. Voncken en J. Raemaekers

1. OPENING EN TREKKING STEMMINGSNUMMER DOOR M. SIJBERS, VOORZITTER

De voorzitter: Zoals eigenlijk te doen gebruikelijk begin november, hebben wij de begrotingsraad en dat is toch altijd wel een beetje zoals men dat zegt, het hoogtepunt van de democratie. Want daar krijgt u de gelegenheid om in de algemene beschouwingen allerlei zaken onder de aandacht te brengen of die u nog graag een keer apart wilt benoemen of aandacht voor wilt vragen. Maar ook met de begroting van 2018 waarover u gaat debatteren en hopelijk tot besluitvorming over gaat.

Hartelijk welkom aan de Raad. Ik zie dat iedereen aanwezig is. Dat is fijn. Ook hartelijk welkom aan de mensen op de publieke tribune en natuurlijk ook degenen die onze debatten gaan volgen via de radio. Als live stream moet je tegenwoordig zeggen want het is niet meer via de radio maar via het internet.

Voordat ik de vergadering ga openen, onze wethouder loopt al de hele dag stralend rond. Ik denk dat de wethouder zelf even vertelt hoe blij we zijn. Het woord is aan de wethouder.

Wethouder Voncken: Ja, misschien hebben jullie het al meegekregen via social media. We hebben gisteren de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente, LVCNET en E-fiber. E-fiber wordt de partij die in het hele Land van Cuijk 100 procent gaat verglazen. Niemand hoeft een bijdrage te betalen, in tegenstelling tot wat eerder het uitgangspunt was. We hebben getekend, we zijn het met elkaar eens, alles is voorbereid.

Het enige, en dat voorbehoud moet ik nog wel maken, E-fiber heeft de financiering nog niet helemaal rond. Maar alle neuzen staan dezelfde kant op, we willen het allemaal en het is de intentie dat in het eerste kwartaal van volgend jaar de schop de grond in gaat.

De voorzitter: Overal inderdaad. Ook in het buitengebied. U klapte al en ik denk dat het een applaus waard is. Bijna dagelijks horen wij van onze inwoners, van de mensen die actief zijn in het onderwijsveld, van onze ondernemers, hoe groot de behoefte is aan een goede internetverbinding. Het zou heel mooi zijn als wij in 2018 daar ook daadwerkelijk mee kunnen gaan beginnen. Dus dat is inderdaad een applausje waard. Ik denk dat heel veel inwoners daar ontzettend blij mee zijn. En wat denk ik ook vermeld moet worden. Sint Anthonis was een groot succes en dat had niet gekund zonder al die vrijwilligers die daarvoor alle huizen zowel in de kernen als in het buitengebied bezocht hebben, mensen uitleg hebben gegeven en de namen hebben genoteerd. Wat dat betreft is het denk ik niet alleen een succes hier in deze Raad maar met name ook dank zij de mensen van buiten. Dat vind ik toch ook belangrijk om nog eventjes te vermelden.

Het stemmingsnummer vermeldt de naam van de heer Suijkerbuijk bij wie een eventuele hoofdelijke stemming zal beginnen.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De voorzitter: Ik heb zojuist van de griffier begrepen dat er nog een aanwijzingsbesluit is. Dat is nodig omdat wij een nieuwe wethouder hebben. Dat betekent dat wij niet alleen zijn gaan kijken naar de portefeuilleverdeling maar ook naar de vertegenwoordiging in de diverse besturen van gemeenschappelijke regelingen. Ik heb begrepen dat het voorstel al op internet op de iBabs moet staan. Is iedereen er mee akkoord dat dit een hamerstuk wordt? Ja, dan wordt dit een hamerstuk en ik stel voor dat dit meteen achter de mededelingen komt en agendapunt 6.1 wordt en daarna gaan we doornummeren. Zijn er nog andere punten met betrekking tot de agenda? Kunnen wij de agenda op deze manier vaststellen? Iedereen akkoord? Dank u wel.

3. VRAGENRONDE

De voorzitter: Er zijn geen vragen binnen gekomen voor de vragenronde.

4. ACTIEPUNTEN

De voorzitter: Er zijn wat nieuwe vragen bij ons binnen gekomen. Die hebben wij nog niet beantwoord maar daar zijn we nog mee bezig. Ik neem niet aan dat dit aanleiding geeft tot verder overleg. Klopt dat? Iedereen akkoord? Dan is dit bij deze vastgesteld.

5. MEDEDELINGEN

De voorzitter: Wij hebben geen mededelingen. Van uw zijde ook geen mededelingen?

6. DE AGENDA BEVAT DE VOLGENDE A STUKKEN:

6.1 AANWIJZING WETHOUDER RAEMAEKERS IN BESTUREN VERBONDEN PARTIJEN

Zonder discussie wordt besloten tot aanwijzing wethouder Raemaekers in besturen verbonden partijen.

7. DE AGENDA BEVAT DE VOLGENDE B STUKKEN:

7.1 BEGROTING 2018

De voorzitter: U heeft allemaal de procedure die wij altijd toepassen bij deze begrotingsraad. Dat betekent dat elke fractie 15 minuten krijgt voor de algemene beschouwingen en de mogelijkheid krijgt voor het aankondigen van de amendementen en moties. De volgorde wordt door loting bepaald. We beginnen bij Sint Anthonis Nu, daarna geef ik het woord aan de VVD, vervolgens krijgt Onafhankelijk Sint Anthonis het woord en als vierde geef ik het woord aan het CDA. Als ik merk dat het richting het einde van 15 minuten gaat en u zit midden in het betoog, dan ga ik een seintje geven. En als het dan bijna de afronding is, ietsje meer mag ook wel. Ik geef het woord aan de heer De Kort.

De heer De Kort (Sint Anthonis Nu): Vooraf even. De voorzitter vertelde dat de begroting het hoogtepunt is van de jaarlijkse democratie hier. Ik ben van mening dat dat al jaren de kadernota is en in het afgelopen jaar bleek dat ook want daar hebben we eigenlijk alles besproken met amendementen en moties. En hier in de begroting gaan we kijken of het College haar werk goed gedaan heeft. En dan kunnen we fijn tunen en dan zijn we er. Dat is de werkwijze die wij hier naar mijn mening hanteren.

Beste raadsleden, college en aanwezigen.

Vanavond hebben we het over de begroting 2018 van de gemeente Sint Anthonis. Bij beschouwingen is het gebruikelijk dat we het niet alleen maar over cijfertjes hebben maar ook over het gevoerde en te voeren beleid.

Maar voordat we hier aan beginnen wil ik namens SAN de complimenten geven aan een ieder die aan deze begroting heeft meegewerkt. Een begroting die leesbaar is, goed onderbouwd is en inhoudelijk weergeeft wat er speelt in onze gemeente en met welke onderwerpen we bezig zijn. Ook de complimenten voor het opstellen van de antwoorden op onze schriftelijk gestelde vragen.

Een minpuntje is echter dat er enkele teksten dubbel instaan (zie blz. 68) en er hier en daar staan er omissies die veelal naar aanleiding van onze schriftelijke vragen zijn hersteld. Zie dit als een leermoment voor de volgende keer. Kort gezegd zijn hier nog verbeterlagen in te maken.

We hebben niet alles zelf in de hand. De wereld om ons heen staat niet stil. We leven in een tijd van snelle veranderingen waarin nieuwe vraagstukken en behoeften ontstaan. Te denken valt aan klimaatverandering, bevolkingskrimp en vergrijzing van onze inwoners. Maar ook de achteruitgang van de biodiversiteit aan planten en forse vermindering van het aantal insecten. Iets wat funest kan zijn voor onze voedselvoorziening.

Dit alles kunnen wij als gemeenteraad niet alleen oplossen en wij vragen onze inwoners dan ook steeds meer hierin mee te denken en aan te werken. We beseffen ons dat dit veel vraagt van een gedeelte van onze inwoners. Vooral de jonge ouders. Deze hebben de zorg voor zowel hun kinderen, ouders en moeten ook nog de kar trekken voor de gemeenschap. Een zware taak die dus op steeds minder schouders rust. Dit is wat SAN betreft ook meteen een oproep aan uw Raad en College om niet alles bij de gemeenschap neer te willen leggen. Vraag en aanbod moet dan ook goed worden afgestemd en is en blijft maatwerk.

De tijd van steeds verder bezuinigen ligt al enige jaren ons. Er is in 2018 een begroot overschot van 60.000 euro. De meerjarenraming is jaarlijks sluitend en er is voldoende budgettaire ruimte voor uitvoering van de in de kadernota aangenomen moties en amendementen.

Zoals:

- Betere dienstverlening aan onze burgers en bedrijven.
- Lastenverlichting, niet alleen de verlaging van de OZB met 5% maar ook verlaging van het riooltarief voor alle huishoudens.
- Verbetering van de openbare ruimte en infrastructuur.
- Naast de bestaande starterskorting ook verlaging van de bouwgrondprijzen met 10%.
- Voor woningen met nul op de meter een korting van 20% op de bouwgrondprijs.

Dit wil niet zeggen dat we niet kritisch moeten zijn en blijven op onze uitgaven. Deze moeten altijd verantwoord zijn en een bijdrage leveren aan het leefgenot van onze inwoners in welke hoedanigheid dan ook.

Verder willen we een aantal punten bij u als Raad en College onder de aandacht brengen.

Solidariteit kosten jeugdzorg

We hebben als SAN een schriftelijke vraag gesteld over die situatie van Grave-Boxmeer inzake bijdrage voor de schuldenpot Jeugdzorg. Het antwoord hierop was "de discussie is actueel, de dienstverleningsovereenkomst jeugdhulp LVC (DVO) is leidend, over uitwerking solidariteit later info."

Onze vraag was: hoe kan het nu dat Grave er in dezen voor kiest om niet bij te dragen, is de regeling dan multi-interpretabel? Het heeft wel consequenties voor onze gemeente, wij moeten namelijk fors extra bijdragen. Dat is allemaal prima, maar dat kan nog meer worden als dadelijk ook andere gemeenten afhaken. Wel het zoet, niet het zuur? We begrijpen uit de reactie van het College dat ze er nu feitelijk niet inhoudelijk op willen reageren, maar het gaat toch om kosten die wij moeten gaan maken? Wij zien hier toch een (controlerende) verantwoordelijkheid van de Raad! Graag hierop een reactie van het College.

Extra kosten SLA???

Slordig is dat uit de beantwoording van schriftelijke vragen nu blijkt, dat voor die 70.000 euro samenwerking

Boxmeer - Sint Anthonis helemaal geen nieuw beleid wordt gerealiseerd, maar dat het een "algemene stijging uitvoeringskosten SLA" behelst. Waarom spreekt het College dan toch over nieuw beleid?

12 projecten Land van Cuijk

Dan de schriftelijke reactie van het College op de vraag over de twaalf projecten. "Het regieteam wordt hierover geïnformeerd en info staat in de nieuwsbrief op de website van het Land van Cuijk". Wij hebben toch een eigen verantwoordelijkheid voor onze begroting en hebben toch geen bevoegdheden gedelegeerd aan het regieteam? Sinds wanneer is het voldoende als het regieteam geïnformeerd is, als het over de begroting van onze Raad gaat? Wij stellen geld beschikbaar, dan is het toch niet raar om te vragen wat de stand van zaken m.b.t. die 12 projecten is? Graag hierop een reactie van het College.

Openbare orde

Positief is dat de nieuwe tabel bij Openbare Orde, waaruit blijkt dat er in Sint Anthonis inderdaad op bijna alle terreinen een afname te zien is, alleen bij "vernielingen/beschadigingen" is dat niet zo. Misschien toch een aandachtspunt.

Subsidie Staatsbosbeheer

Op de vraag wat er met de 50.000 euro recreatieve route Staatsbosbeheer is gebeurd krijgen we geen duidelijk antwoord. Hebben wij hiervoor als raad een subsidiebeleid vastgesteld? Graag hierover een reactie van het College.

Jeugdzorg

Ondanks de beantwoording over gebruik van jeugdzorg dat dit onder het landelijk gemiddelde ligt baart ons dit wel zorgen. We zitten inderdaad net onder het landelijk gemiddelde. Wat SAN betreft betekent dit dat we hier nog verbeterlagen te maken hebben.

Volksgezondheid

Bij volksgezondheid en milieu is een van de hoofddoelstellingen "een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, in relatie tot geur, fijnstof, geluid en volksgezondheid." We hebben gevraagd waarom hiervoor geen beleidsindicator voor opgenomen is. Het antwoord van het College wat we kregen was: "De kwalificatie voor aanvaardbaar woon- en leefklimaat is niet geschikt om in één beleidsindicator op te nemen omdat dit niet meetbaar is". Dat antwoord is ons te makkelijk. Het woord: "aanvaardbaar" zou wel te meten moeten zijn. We moeten dit woord duiden en de subjectiviteit eruit halen. Dat is volgens ons de taak van de gemeente. We hebben toch ook een geurbeleid vastgesteld. In die zin kunnen we toch ook grenzen stellen aan fijnstof, geluidsnormen en afstandsgrenzen t.b.v. ziektekiemen. Waarom zou dat niet kunnen? Graag hierover een reactie van het College.

Duurzaamheid

In de begroting staat onder Duurzaamheid een zin "In de tweede helft van 2017 is het doel om met beide partijen minimaal één iconproject vorm te geven dat in 2018 verdere uitwerking krijgt". We begrijpen dat met het bedrijfsleven wordt gewerkt aan het project energiesponsoring. Vanuit de gemeente wordt daarnaast ondersteuning geboden aan acties die door de diverse dorpsraden worden opgepakt. De dorpsraden in Westerbeek en Stevensbeek zetten als project in op respectievelijk gezamenlijke inkoop van dakisolatie/zonnepanelen en dakisolatie/muurisolatie/vloerisolatie. Dat zijn hele mooie initiatieven. Het zou goed zijn al we de komende tijd per wijk of dorp een energieplan zouden opstellen. Wellicht kan de wethouder toelichten of zij mogelijkheden ziet om dit te realiseren? Welke acties lopen eigenlijk op dit vlak binnen het Land van Cuijk? Energieneutraal worden is een opgave die alle gemeenten in het Land van Cuijk raakt. Je zou toch eigenlijk mogen verwachten dat dit één van de speerpunten is in de samenwerking.

Urgentieteams

De urgentieteams stoppen eind van dit jaar. Het College komt met een voorstel hoe nu verder. In dit voorstel willen we graag zien wat het urgentieteam tot nu toe heeft bereikt? Maar dit lijkt ons vanzelfsprekend.

Ik sluit af met iets wat ik vorig jaar ook gezegd heb.

Onze gemeente heeft veel te bieden:

Bij de vorige begrotingsbehandeling hadden als afsluiting de volgende tekst. "Er is hier nog veel sociale cohesie. Vooral ook door een bloeiend verenigingsleven. Mensen groeten elkaar hier nog op straat. Het is veilig. Je kunt met een gerust hart hier je kinderen laten opgroeien. Je leeft in een groene omgeving met veel huis en grond voor relatief weinig geld. Dat betekent dus ook voldoende mogelijkheden om te bouwen. Culturele voorzieningen zijn heel dichtbij en verlang je een keer naar de stad dan ben je daar binnen no-

time. Wat ons betreft mogen we deze waarden veel krachtiger neerzetten. Het zou toch fantastisch zijn als we ons ook kunnen profileren als een voorbeeld voor gezondheid en duurzaamheid. Een supergezonde gemeente. Wie wil daar nu niet wonen?"

We hebben de laatste tijd de media gevolgd en we moeten constateren dat het College heel hard gewerkt heeft aan die beeldvorming. En niet alleen aan beeldvorming, er zijn ook daadwerkelijk stappen gezet. Sint Anthonis komt ook wat dat betreft positief in het nieuws. We vinden het heel mooi dat het College dit heeft opgepakt.

Ik wil afsluiten met te zeggen dat er de afgelopen jaren veel bereikt is om trots op te zijn. Deze weg zouden we graag willen doorzetten maar of dit lukt hangt uiteraard af van onze kiezers volgend jaar maart.

Tot zover voorzitter.

De heer Van Acquoij (VVD) Geachte voorzitter,

Laten we maar beginnen door meteen met de deur in huis te vallen. Wat een gepruts zien we hier in deze gemeente. Als u meer wilt weten over het gepruts, dan nodig ik u uit naar de website van de gemeente te gaan, zoek naar de vergadering van vanavond en lees de antwoorden op gestelde vragen van o.a. de VVD. Het betreft de aan ons gepresenteerde begroting. We vinden het bizar om zoveel keer dezelfde stukken tekst te lezen en getallen voorgeschoteld te krijgen die bij nader inzien meer dan 10x afwijken. We vinden het echter in de beperkte tijd van vanavond zonde om daar vanavond heel diep op in te gaan. Maar dat er aan de secuurheid, accuraatheid en foutloosheid van werken in dit huis wat te verbeteren valt, lijkt ons duidelijk.

Oh... wel nog iets over het stellen van vragen en het krijgen van antwoorden. Het lijkt wel of er een cursus 'vraagontwijking' en 'stel-de-tegenvraag' gevolgd is. De heer De Kort heeft er net ook al een opmerking over gemaakt. Daar proefde ik uit dat er niet helemaal content gereageerd is binnen de fractie op de gekregen antwoorden. En bij ons is dat gevoel echt niet anders.

Wanneer we vragen stellen waarom iets er niet staat, krijgen we geen antwoord waarom er iets niet staat, maar een antwoord dat er iets anders wel staat. Kunnen we met elkaar afspreken dat wanneer dit College een volgende keer een vraag niet beantwoordt of niet wil beantwoorden dat ze dat dan aangeeft met: "geen commentaar". Een vraag wordt gesteld om antwoord op die vraag te krijgen, niet om de ondervraagde de ruimte te geven iets te vertellen dat geen antwoord op de vraag is. Dit is uitermate teleurstellend.

Nu kunt u denken: maar VVD u zit in de oppositie dus uw taak is het om kritisch te kijken naar wat dit bestuur doet. Dat is maar ten dele waar. We hebben in deze periode echt wel laten zien dat we met maar twee zetels ook het verschil kunnen maken. Zeker wanneer de coalitiepartners het oneens zijn met elkaar. Kritisch zijn is overigens niet hetzelfde als kritiek hebben of iets afbranden. Als we al kritisch zijn, dan is dat omdat we Sint Anthonis willen verbeteren.

Maar in Sint Anthonis ervaren wij dat het kritisch zijn iets is dat in populariteit flink is afgenomen. En waarom zou je ook nog kritisch zijn? Er zijn voldoende factoren in onze gemeente die juist uitnodigen om niet kritisch te zijn en een roze bril op te zetten.

Denk aan onze financiën. Als we iets goed gedaan hebben dan is het wel bezuinigen en op de centen passen. Maar vervolgens lijken we wel heel veel te accepteren of goed te vinden vanwege die fraaie financiële situatie. Maar beste mensen: er is meer in het leven waardevol dan geld op de bank.

En denk aan deze raad waarbij de coalitiepartners het vaak genoeg niet met elkaar eens zijn. Van intensieve veehouderij tot Cittaslow en van energieneutraal tot MACE. Maar er was iets dat voor de coalitiepartners nog belangrijker was: de rit uitzitten. Op dat pluche blijven plakken. En die loyaliteit was er qua plucheplakken niet alleen naar elkaar, maar zeker ook naar het College.

Al maakte men het nog zo bont, het einddoel samen de komende verkiezingen halen bleek de hoogste waarde. Zelfs al werd in motiesfeer duidelijk dat er toch echt wel verkeerde dingen gedaan zijn in dit huis, dan nog ontsprong men de dans. Want blijkbaar is ook dat collegiaal bestuur. We hebben het idee dat we de afgelopen jaren veel principes overboord hebben zien gaan.

En het College moeten we ook niet vergeten. Als er iemand nieuw komt gaat deze eerst door de molen die we hier noemen 'collegiaal bestuur'. Dat klinkt als een claim aan het begin van je loopbaan dat je collegiaal en loyaal dient te zijn. Maar wat als je op een gegeven moment denkt: ho eens even, dat heb ik zo nooit af willen spreken? Sta je dan als bestuurder voldoende sterk in je schoenen om te zeggen: dat is mooi allemaal dat collegiaal bestuur, maar ik vind u een slechte collega? Of zien we daar ook vooral een uitruiling van loyaliteit met als gevolg niets zeggende antwoorden op kritische vragen? Met als gevolg het elkaar de hand boven het hoofd houden? Met als gevolg dat positiebehoud belangrijker wordt dan de inhoud?

En ja: met die geweldige financiële positie zijn velen van ons wellicht meer bezig met het vinden van een bestemming van de centen dan het kritisch controleren van het bestuur. Maar laten we alsjeblieft dat laatste niet vergeten. Want beste Raad... zijn we nog wel kritisch genoeg? We zetten hier de lijnen uit, maar controleren we later nog of die lijnen ook gevolgd worden?

Ik neem u graag mee een jaar terug in de tijd, een jaar geleden. We besloten hier met zijn allen de OZB te

gaan verlagen. We gingen onze inwoners en ondernemers een korting geven. Dat pakte anders uit. Laat ik dat eens met een quizvraag aangeven.

Stel u wilt een woning kopen, de linkerhelft van een twee onder een kap, van 100.000 euro. De verkoper geeft u 10% korting. En uw buurman koopt bij dezelfde verkoper de rechterhelft van die twee onder een kap voor 100.000 euro met 10% korting. Wat dienen u en uw buurman dan te betalen voor uw woning?

- A. 90.000 euro
- B. 108.000 euro
- C. Uw buurman 75.000 euro en u 105.000 euro

Als die verkoper de heer Sint Anthonis zou zijn, dan weten we nu al dat antwoord A. 90.000 euro helemaal fout is. Want dat mogen we wel concluderen na het volledig verzuimen van de korting die wij als Raad op de OZB wilden geven. En wat doet deze Raad?

Juist... dat antwoord ga ik u nu niet geven. Geeft u zelf maar eens het antwoord op die vraag.

Heeft u al een antwoord? Is dat een feitelijk antwoord of al een waardeoordeel? Laten we eens kijken wat er gebeurd is een jaar en een half jaar geleden.

We besloten een jaar geleden de OZB structureel te verlagen met 5%, destijds 152.350 euro op een bedrag van 3.047.000 euro. Daar verzuimde het bestuur in en gaf later aan op vragen van CDA en VVD dat ze het niet meer terug kon draaien. En wat doet deze Raad? Die komt in juli van dit jaar met een amendement om 5% te gaan verlagen. Maar nu niet op de opbrengst maar op de tarieven. Het klonk heel mooi, we hebben meegestemd, en het leek erop dat we gingen corrigeren wat het bestuur verzuimde. En wat zien we nu? De opbrengst OZB voor 2017 is 2.895.000 euro. En in 2018 worden de tarieven OZB met 5% verlaagd en is de uitkomst 2.820.000 euro. Dat is een verschil van 75.000 euro. Zouden we het amendement van vorig jaar er op losgelaten hebben, dan zouden we 5% van 2.895.000 als zodanig benoemd hebben en uitkomen op 144.750 euro. Dat is bijna het dubbele van wat er nu gebeurt. En wanneer dit bestuur het weer zo uitvoert als vorige keer dan zijn er teveel inwoners en ondernemers die in plaats van lagere lasten tegen hogere lasten inzake de OZB aanhikken. Dat kan toch nooit de bedoeling zijn geweest? Of willen we weer dat er morgen in de krant staat dat de gemeenteraad de OZB verlaagt en wanneer de aanslag op de mat valt iedereen aan ons denkt en dan een mogelijk vooroordeel dat politici toch niet te vertrouwen zijn, krijgen bevestigd? We willen toch dat dit bestuur uitvoert wat we hier samen beslissen? Wanneer wij als Raad met moties en amendementen komen, dan zouden we erop moeten vertrouwen dat dit bestuur die ook uitvoert zoals we dat hebben afgesproken en er niet een eigen interpretatie aan gaat geven. We willen daarom graag een amendement indienen dat lijkt op het amendement van vorig jaar.

Zoals al eerder gezegd: we hebben een goede financiële basis en dat maakt sommigen wellicht minder kritisch. Laten we niet vergeten dat we er ook veel voor hebben moeten laten toen het slechter ging. Er is veel bezuinigd.

En gezien de veranderende maatschappij zal er in de toekomst op bepaalde plaatsen nog meer bezuinigd moeten worden en op andere onderwerpen kunnen we juist aan de slag met ons dorpeninvesteringsplan. Hoewel alle groepen in onze gemeente onze aandacht hebben, willen we vanavond voor een groep aandacht vragen. De ouderen in de gemeente Sint Anthonis en dan met name de kwetsbare senioren. De Stichting Welzijn Ouderen Sint Anthonis heeft zichzelf opgeheven na het stopzetten van subsidie. We komen met een motie waarbij we verzoeken dat het College onderzoekt of er inderdaad behoefte is aan een organisatie zoals de Swosa.

Ook voor gezinnen met kinderen die niet direct naast de school wonen vragen we aandacht. In de toekomst kan en zal het vaker gebeuren dat in dorpen met steeds minder kinderen, en dus minder leerlingen, er scholen gaan sluiten. Leerlingenvervoer heeft daarom onze aandacht en we roepen op dat de gemeente naast traditionele vormen van leerlingenvervoer ook zeker alternatieve en innovatieve vormen van leerlingenvervoer overweegt.

Nog even terugkomend op moties en amendementen en of ze wel uitgevoerd worden door dit College. Hoewel we pas gekomen zijn met het dorpeninvesteringsplan toen we als raad instemden om te komen tot één gemeente Land van Cuijk, heeft deze Raad een jaar geleden unaniem voor een motie van de VVD gestemd. Een soort voorloper van het dorpeninvesteringsplan als het ware. De Raad heeft het College de opdracht gegeven te komen met voorstellen om algemene reserves in te zetten op thema's die de komende 10, 20 en 30 jaar spelen binnen onze gemeente om bedreigende invloeden voor wat betreft de goede plek om te wonen, te werken en te recreëren te keren. We nemen aan dat de collega raadsleden net zo verrast zijn als wij dat we een jaar na datum daar nog niets concreets over gehoord hebben. Geen benoemde problematiek met een voorstel en een plan van aanpak. Het zou zo goed zijn geweest als we vanavond als wat onderwerpen konden bespreken om alvast richting te geven aan dat dorpeninvesteringsplan. Maar ook hier vinden we dat het bestuur ons teleurstelt. Maar ja, we hebben gelukkig wel heel veel centen. En dus

zouden we niet zo kritisch moeten zijn?

Nu zou je mensen kunnen horen denken: maar doet dat er nog toe die visie over 10, 20 en 30 jaar. Dan is er toch die ene gemeente Land van Cuijk? Maar daar schrijft u zelf over: "Besluitvorming over verdere regionale samenwerking zal eind 2017 begin 2018 na de verkiezingen plaatsvinden". Jawel, zo krijgen we zinnen in de begroting gepresenteerd. Het lijkt meer een meerkeuzevraag dan een echte zin. Ik lees deze nog eens voor: "Besluitvorming over verdere regionale samenwerking zal eind 2017 begin 2018 na de verkiezingen plaatsvinden". We hebben gevraagd wat het College nu precies wil zeggen. En u zegt dat het nog niet precies is aan te geven, maar dat een reactie voor 2018 volgt.

Dat is bijzonder. Want deze gemeenteraad heeft gekozen voor scenario "Nu Doorpakken" zoals omschreven op pagina 120 van het rapport Berenschot/Van der Velden. In dat scenario staat dat er een herindelingsontwerp Land van Cuijk klaar dient te zijn op 1 januari 2018. Dus enkel een mededeling lijkt ons te weinig ten aanzien van wat we besloten hebben. En naar onze informatie heeft deze gemeenteraad geen besluit genomen om niet te komen met dat Herindelingsontwerp Land van Cuijk op 1 januari 2018.

Nu heeft onlangs de heer Bellemakers van SAN enkele vragen rondom die ene gemeente Land van Cuijk en de voortgang in deze gesteld. Daarin lijkt de optie weergegeven dat er trajecten zijn van een gemeente Land van Cuijk waarin 5 gemeenten toetreden, maar het zouden ook de 3 kunnen zijn die ja hebben gezegd. En wie weet sluit zelfs Gennep aan. In het scenario "Nu Doorpakken" lezen we overigens nergens dat een gemeente Land van Cuijk zonder Grave en/of Mill en Sint Hubert niet mogelijk zou kunnen zijn. De vragen van Bellemakers zijn dus zeker relevant hoe het traject eruit komt te zien. Maar voor de goede orde: wat ons betreft gaat het er dus niet over of het traject eruit komt te zien, maar zoals gezegd hoe het traject eruit komt te zien. Want het besluit is hier genomen te komen tot herindeling via scenario "Nu Doorpakken".

Kort samengevat wil de VVD dus dat we ophouden de burgers iets te beloven dat we vervolgens niet waarmaken: zoals die 5% verlaging van de OZB opbrengsten, we vragen daarnaast aandacht voor kwetsbare ouderen via een Swosa, we vragen aandacht voor het leerlingenvervoer, we zien dat besluiten die we hier nemen te vaak niet of niet juist worden opgepakt door dit bestuur en we maken ons zorgen over de voortvarendheid waarmee dit bestuur de opdracht oppakt te komen tot een gemeente Land van Cuijk. Tot zover.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Voorzitter,

Het feestje van de Raad, zo wordt de begroting ook wel eens genoemd. Met deze zin zijn wij vorig jaar ook begonnen, maar we zijn geëindigd met de zin, de begroting moet het feestje voor onze inwoners zijn.

Zijn we daarin geslaagd?

Wij stellen vast dat we niet geslaagd zijn maar dat we op de goede weg zijn. We constateren dat de dienstverlening verbetert, uiteraard kan en moet dit proces verder.

Er gaat fors geïnvesteerd worden in de openbare ruimte, in de kernen, met name de N602 maar ook in het buitengebied. Verder zijn we betreffende de gemeentelijke belastingen op de goede weg door de verlaging van de rioolheffing en de verlaging van de OZB. De VVD is het er niet helemaal mee eens maar dat is voor hun. Middels een amendement doen wij daar nog een schepje op.

De voorgestelde begroting sluit met een positief resultaat van 60.600 euro voor de komende jaren oplopend naar ongeveer 3 ton. Dan stelt het College voor om 110.000 euro uit te trekken voor nieuw beleid, 20.000 euro voor een andere manier van onkruidbestrijding wegens wettelijke bepalingen betreffende de toepassing van glyfosaat.

Ook wil het College 15.000 euro besteden om watertappunten te creëren. Of daar nu zo veel behoefte aan is betwijfelen we. We zien het als een manier om de toerist te behagen maar we zouden liever zien dat ze naar de plaatselijke horeca gaan.

Dan een investering van 50.000 euro voor een recreatieve route in de Staatsbossen. Een goede zaak als we een toeristische gemeente willen zijn dan zullen we daar iets voor over moeten hebben. Hopelijk krijgen de ondernemers in die sector mede hierdoor tenminste ook iets terug van de betaalde toeristenbelasting.

Dan zien we een bedrag van 280.000 euro om een reserve te vormen voor de gevolgen van de provinciale verordening.

Hiermee bedoelen we de beslissing van Provinciale Staten om de afspraak die er met de sector lag om de uitstoot van ammoniak, met 6 jaar te vervroegen.

Het antwoord van het College op de vraag gesteld door het CDA of we als gemeente deze kosten kunnen verhalen op de provincie is negatief.

Concreet betekent dit dat de betreffende ondernemers 5 keer de kosten krijgen. Eerstens de kosten die ze moeten maken om een vergunning aanvraag op papier te krijgen, tweedens de legeskosten, derdes de investering die er uit voortvloeit, vierdes de jaarlijkse kosten van de investering, en als vijfde de kosten aan OZB van de gemeente want die 280.000 euro zal toch weer een keer terug moeten.

Wat voor plannen heeft het College zoal gepresenteerd?

Betreffende de dienstverlening heeft de organisatie een verbeterplan opgesteld met als titel Blijve mensen, Goede Resultaten. Een mooie titel hiervoor maar we gaan er vanuit dat het ook in praktijk zo ervaren zal gaan worden voor onze inwoners. De beoogde fusie één Land van Cuijk gaat er voorlopig niet van komen, Dat wij daar niet rouwig om zijn zal geen verrassing zijn.

Wat ons betreft blijft het bij de 12 projecten die in gang gezet zijn waarvan de gemiddelde inwoner nog bitter weinig positiefs heeft gemerkt. Het stadium waarin we nu bevinden geeft deze gemeente de mogelijkheid om nog meer als regiegemeente te gaan handelen en indien nodig tegen de laagste kosten tot de beste resultaten te komen,

Wie de leverancier dan wordt is niet belangrijk als er maar aan de voorwaarden zoals gesteld wordt voldaan. we slaan daar dan 2 vliegen in een klap mee, al mogen we dat volgens de partij voor de dieren niet meer zeggen.

Agrifood Capital en de Euregio Rijn Waal zijn twee samenwerkingsverbanden die volgens ons heel snel met concrete voorbeelden moeten komen dat het terecht is ze nog een euro van deze gemeente ontvangen.

Ruimtelijke ordening. De hoofddoelstelling is, ik citeer, het zorg dragen voor een evenwichtige ruimtelijke indeling van de gemeente ten behoeve van de functies wonen, werken, natuur, landschap, recreatie en verkeer. Einde citaat.

Voor de meeste van de net benoemde onderwerpen hoeft er wat ons betreft niet veel meer verbeterd te worden, behalve bij het onderwerp werk en wonen.

Als eerste het werkveld wonen. Het baart ons zorgen dat er in Stevensbeek en in Oploo bijna geen mogelijkheden voor woningbouw voor handen zijn.

in de toelichting spreekt u wel bepaalde verwachtingen uit wethouder, maar wanneer kunt u concrete plannen aan de Raad voorleggen?

Wat betreft werk. Met de plannen die de[provincie deze zomer heeft afgekondigd zal er in deze gemeente in de primaire landbouw veel werkgelegenheid verdwijnen.

Het is niet te verwachten dat die in andere sectoren dus danig stijgt dat het aantal voltijdsbanen constant blijft. We zijn al een gemeente die veel forensen heeft. Op zich is daar niks mis mee maar iedere baan die in de gemeente verloren gaat is er een te veel.

Bij een vastgesteld VAB beleid zal het voor ondernemers gemakkelijker worden om te weten wat ze met hun opstallen voor mogelijkheden krijgen. Dit bevordert de werkgelegenheid. Minder verloedering. De kans op ongewenste ontwikkelingen vermindert en het geeft de ondernemers ook nog een mogelijkheid om wat te verdienen, wat natuurlijk goed is voor de lokale economie.

Bij het aantreden van de wethouder 2 jaar geleden is er de toezegging gedaan dat er voor eind volgend jaar, dus voor eind 2016 een voorstel zou komen betreffende het VAB beleid.

Door ondergetekende is dit reeds meermalen hier verkondigd en naar het schijnt komt het binnenkort op de agenda. Maar wethouder, wanneer kunnen we het onderwerp hier in de Raad nu eens echt bespreken?

De gemeente wil kopers van kavels die aantoonbaar gaan werken met nul op de meter tegemoet komen met 20 % korting op de prijs van de kavel. Verder is er een algehele prijsverlaging van 10%. Nu de vraag. Is dan de korting bij nul op de meter 30%? Het stuk is hier volgens ons niet duidelijk over.

Dat de gemeente er financieel goed voor staat is bekend. Dit is bij de jaarrekening ruimschoots kenbaar gemaakt. Hier wil ik dus verder niet op ingaan.

Ondermijning. Het College stelt voor om 35.000 euro te besteden aan het terug dringen van de ondermijning of te wel het infiltreren van de onder in de bovenwereld.

Het gros van de ondermijning kunnen we schrijven op drugs gerelateerde zaken. Ook nu kunnen we daar als gemeente in opereren, weliswaar alleen via het ruimtelijke spoor. Nu stelt het College voor om dit ook via andere kanalen aan te gaan pakken. Dat er op dit gebied het een en ander moet gebeuren erkennen we.

Maar dan komt bij ons meteen de vraag naar voren, wie gaat dat betalen?

Op de vraag die wij aan het College gesteld hebben of er via het gemeentefonds ook een bijdrage van uit Den Haag te verwachten is blijkt dat dit niet het geval is.

Zoals ondergetekende al stelde, het probleem wordt grotendeels veroorzaakt door drugs gerelateerde zaken. Laat nou net dit probleem voor het grootste gedeelte veroorzaakt zijn door Den Haag, hoe verzin je het om legaal drugs te mogen verkopen en ze niet legaal in te kunnen kopen.

Dit gedoogbeleid zoals ze dat noemen is de grootste veroorzaker van de ondermijning. Om daar dan als gemeente die het probleem niet veroorzaakt heeft middelen voor vrij te maken gaat ons te ver.

De veroorzaker van dit probleem moet de extra middelen ophoesten en de gemeente blijft verantwoordelijk voor het ruimtelijke spoor wat nu middels handhaving al gebeurt.

Hiervoor hebben we een amendement opgesteld. Verder hebben we een amendement opgesteld om de OZB nog eens met 2 procent extra te verlagen gezien het te verwachten positieve resultaat.

Tot zo ver.

De heer Egelmeers (CDA): Algemene beschouwingen begrotingsjaar 2018. Sint Anthonis: Goed op weg! Voorzitter, beste raadsleden, aanwezigen en luisteraars. Op weg naar 2018, neem ik jullie mee op een tocht over het nieuwe wegdek van de N602. Een kleurrijke tocht, over een weg die als een levensader van onze gemeente gezien mag worden. De wijze waarop de inrichting van deze weg tot stand is gekomen, samen met enthousiaste en deskundige inwoners, vinden wij fantastisch en staat synoniem voor hoe het CDA graag ziet dat burgers mee willen denken en verantwoordelijk willen zijn voor hun leefomgeving. Hier kunnen we met recht trots op zijn. Dit is toch ook kernendemocratie?

De CDA-fractie heeft wat druk op mij uitgeoefend om maar met de fiets te gaan. (Ik houd eigenlijk ook wel van een autorijtje met open raam) Maar wat is er nou mis met een lekker fietstochtje door deze mooie gemeente? Natuurlijk kom ik graag tegemoet aan de wens van de CDA-fractie. (Als dit tochtje achteraf toch wat lang duurt, vanwege die fiets, weten jullie in ieder geval ook wie je aan moet spreken) Dus ik pak mijn oude groene fiets, en rijd binnendoor via de Park over de Peelkant en Waterval, richting Mill. Het wegdek van Waterval/Peelkant is als eerste in onze gemeente aangepast als 60 km zone in het project veilige schoolroutes in combinatie met een pilot om ervaring op te doen met 60 km zones. Dit was een van de punten die het CDA in de kadernota heeft genoemd. De uitvoering was sneller dan het moment dat de begroting letterlijk bij ons in de bus viel. Top! Halverwege de Peelkant kruis ik een waterloop die dwars door de velden richting Wanroij loopt. Hier ligt nog een wens en een uitdaging om die veilige schoolroute door het landschap te laten lopen (of beter gezegd fietsen) om via de Kattenstraat in het dorp terecht te komen. Dit is dan tevens een mooie recreatieve route om van het dorp Wanroij naar de camping of het recreatiecentrum van de Bergen te fietsen.

Via de Noord fiets ik (en he mijn pa staat in de tuin en ik steek mijn hand op en zeg de volgende keer kom ik aan), en ik steek de Noordstraat over via de Hank naar Mill. Op de Hank rechts een mooie woonwijk waar op de Roting nog plek is voor 15 tot 20 nieuwe woningen. Links melkveehouderij Aben, een modern bedrijf, waar we een tijdje geleden met Commissaris van de Koning Van de Donk op bezoek zijn geweest. En ik herinner me dat we door de stal liepen en Van de Donk vol bewondering opmerkte, een prachtige stal met koeien, en ik ruik eigenlijk bijna niks.

Aan het eind sla ik linksaf en fiets een stukje richting Mill. Op het fietspad met frisrood aangegeven waar fietsers en overig verkeer elkaar kunnen kruisen. Wauw, dat valt op en wat ziet dat er goed uit.

Dat nodigt uit om om te keren en richting Wanroij te fietsen. Ik trap even door, links een aantal prachtige ruimte voor ruimte woningen. Aan de rand van bebouwd gebied, fiets ik het dorp Wanroij binnen. Rechts, maar vanaf de weg niet te zien, een paar prachtige wijken op de plek van voormalig basisschool Gerardus Majella en sporthal de Wilgen, die volgens planning in 2018/2019 verder woonrijp worden gemaakt met straatverlichting, definitief wegdek, groen en straatmeubilair.

Links een prachtige statige oude boerderij van de voormalige familie Hendriks, met daarachter een schuur die duidelijke tekenen van verval vertoont. Het behouden waard! Links ruik ik het warme brood en zie mensen buiten genieten van een kop koffie en een broodje. Uitnodigend om..., maar ik fiets door. 14 mensen zitten te wachten tot ik mijn verhaal af heb. Rechts stond hier ooit een karakteristiek gemeentehuis, nu zit er Wout ICT. Dan rechts de kerk, op een mooie plek, midden in het groen, met daarvoor een prachtig nieuw plein. Daarachter "Grand café het Raadhuis. Het oude gemeentehuis van Wanroij. Ik zie een paar bekenden in het zonnetje buiten op het terras aan een blond schuimend.... Ik zwijg en fiets door. Ooit stond hier een kolossaal klooster. Ik zag pas nog een foto daarvan. Wat zou dat een mooie plek zijn geweest voor appartementen, maar ja, keuzes in het verleden. Misschien een reden, om die karakteristieke gebouwen die er nog wel staan, waar kan, proberen te behouden en te integreren in een nieuwe toekomst. Maar let op, dromen op de fiets... In het verkeer. Dat gaat niet samen.

De werkelijkheid: dit is óók een ideale plek, midden in het dorp voor het te bouwen gezondheidscentrum. Ik trap door, wat opvalt is dat het geratel van de auto en vrachtwagenbanden met dit geluidsarme bestratingsmateriaal duidelijk minder is. Over de breij bék rechts het sportpark, met kansen voor privatisering. Zeggenschap over het eigen tennispark en voetbalveld. Het eerste misschien wel heel dichtbij.

Dan rechts de oude Boerenbond, lijkt wel een flat. De fabriek is niet meer in gebruik maar duidelijk nog aanwezig vanwege haar imposante uiterlijk. Midden in de stad zou hier op de verdiepingen stadslandbouw niet misstaan. Maar we zitten hier wel in het centrum van Agrifood Capital. Of in de grote hal een bios a la Noordkade in Veghel? Een cultureel centrum in Wanroij? Dromen en fietsen. Let op de weg Wilbert.

Een stukje verder links een tweesprong, met links de weg naar de woningbouwwijk de Lindensteeg, met nog een aantal kavels voor ruimte voor ruimte, en rechts de weg door het Broek. Hier liggen al een tijdje grassteentegels. Weliswaar van kunststof, maar als regelmatige gebruiker van die weg: "dit is een ideale manier om de snelheid uit het verkeer te halen bij tegenliggers en ook veilig te kunnen fietsen". Helemaal aan de andere kant van onze 10.000 bunder zijn we aan de Nieuweweg begonnen met het verstevigen van de kanten met betonnen grassteentegels. Een langgekoesterde wens van veel burgers voor een veilige wegberm. Dit is een van de maatregelen van het pakket van 3 miljoen.

Wanroij uit en rechts ligt het bedrijventerrein Molenveld. Hier ligt een geschiedenis van stankcirkels en Raad

van State procedures, met als gevolg daarvan een veelheid aan individuele bestemmingsplanprocedures, zonder enige flexibiliteit. Hier liggen nog kansen voor de toekomst.

Links "De Ster", standaardmolen. Voor de vele fietsers een rustpunt en een prachtig stukje bewaarde historie. Dit is een van de drie molens in onze gemeente en verleden jaar werd "De Ster" van nieuwe wieken voorzien en thans wordt de molen in Oploo grondig gerenoveerd. Oploo is nog rijkelijk voorzien van ons cultureel erfgoed en de actieve burgers behouden het en breiden zelfs nog uit, onder andere op de Graancirkel, waar een waardevolle schapenstal gaat herrijzen.

Ik passeer de Quayweg, een weg langs landerijen en door het Sint Tunnis bos en de Wanroijse bossen. 6 kilometer verder ligt Landhorst. Ook hier verdwijnt een voorziening als de basisschool. Toch is Landhorst samen met Westerbeek en Stevensbeek, onze kleinste kernen, in staat om in de toekomst levendig te blijven door de enorme inzet en verbondenheid van die Peeldorpen. Ik kom daar later op terug.

Al fietsend denk ik aan de discussie rondom versnelling transitieveehouderij en het naar voren halen van jaartallen van verscherpte emissie-eisen.

Durven we samen aan een nieuwe basis te werken? Een verbond of beweging van Sint Anthonis, een basis manifest, waarin partijen elkaar zoeken en vinden op weg naar een dierhouderij waar Sint Anthonis trots op kan zijn? Een dergelijk voorbeeld is te vinden in Reusel de Mierden. Daar hebben alle partijen gezamenlijk zo'n manifest gesloten.

Dat het anders kan bewijst ook het "Beter leven" keurmerk; dierenbescherming, supermarkten en boeren kwamen hand in hand tot een nieuwe en aanpak. Nu hoor je regelmatig spotjes op de radio waarin de dierenbescherming uitspreekt trots te zijn op haar boeren. Daar krijg ik kippenvel van, U ook? Ik daag de andere partijen uit, om op deze denkwijze in te gaan.

Ondertussen ben ik met al mijn gemijmer via Rijkevoort de Walsert terecht gekomen in Ledeacker. Ik fiets over de Tovense Beek, rechts de poort van Juul. Ook hier: WAUW wat een creatieve geesten. Het oude schoolgebouw in zijn nieuwe functie met een verzameling aan kleine bedrijfjes met een prachtig plein met parkeerplaatsen, wat samen met de nieuwe weg een mooi geheel vormt. Een voorbeeld voor anderen hoe een dorp samen met de gemeente Sint Anthonis en dit College, het sluiten van een basisvoorziening als een kans oppakte.

Aan de linkerzijde de kerk in Ledeacker. Niet meer in gebruik als kerkgebouw, wel een karakteristiek gebouw. Een uitdaging meer om te behouden vindt het CDA. Een stukje verder gefietst, het open gebied tussen Ledeacker en St Tunnis (dorp) aan de linkerzijde, wat gewaardeerd wordt als de buffer tussen Leker en St Tunnis.

En tot nog toe vergeten te vertellen, hier 80 cm diep onder de grond, flitst de informatie vliegensvlug over de glasvezelstrengen. Het CDA wil bouwen aan een sterke samenleving en een eerlijke en gezonde economie. Daarbij is een snelle internetverbinding onontbeerlijk. Een basisvoorziening voor burgers en bedrijven en in de toekomst steeds vaker ook in de zorg. Via vliegensvulge verbinding een digitale bouwaanvraag indienen die de gemeente Sint Anthonis ook nog eens flitsend snel verleent. (Flitsvergunning) We hebben overigens een motie over openbaar WIFI voorbereid.

Ik fiets nu ter hoogte van het MFA en Hanenspoor. Bij het MFA bruist het van de plannen om de bundeling van voorzieningen (sport /school/ verenigingsleven) een nieuwe impuls te geven, een vernieuwde ontmoetingsplaats voor St Tunnis. Rechts het Hanenspoor, het half afgebouwde woningbouwgebied was een doorn in het oog van de bewoners. Maar zeker ook in de gemeenteraad is stevig het debat gevoerd en is de wethouder aangespoord om de woningbouw hier vlot te trekken. En dat is onze wethouder gelukt. Met de verlaagde grondprijzen in het vooruitzicht kunnen hier in 2018 een aantal prachtige woningen gebouwd worden tegen een heel schappelijke grondprijs.

Verder in de kern St Tunnis, rechts de prachtige Brink met leuke terrassen en de statige kerken met daarachter het klooster. Waar menig wethouder al zijn tanden op stuk beet, lukte het deze wethouder om met een nieuwe eigenaar ook dit oude klooster een nieuwe bestemming te geven. De nieuwe appartementen zijn een aanwinst op het al brede aanbod aan woning in de kern St Tunnis.

Schichtig kijk ik naar links, omdat ik als volksvertegenwoordiger medeverantwoordelijk ben voor de beeldkwaliteit en terecht daarop aangesproken wordt. De werkelijkheid staat in schril contrast met de prachtige schetsen die ik nog in mijn hoofd heb. Hmm, hier moet nodig wat gebeuren en hier liggen nog mooie kansen om te verzilveren. Met de rotonde in het vizier, rechts het Hoogveld. We kennen de transitie van bejaarden of ouderentehuis naar een verzorgingstehuis. Langer thuis en zelfstandig wonen en alleen voor intensieve verzorging naar het Hoogveld of de Lookant. Voldoende capaciteit in verzorgingshuizen en dagbesteding nieuwe stijl in iedere grote kern. Die verandering is wel de reden dat een hele verdieping hier leeg staat. Hier is een dialoog nodig om de aanstormende vergrijzing en leegstand bij elkaar te brengen en leegstand is hier een kans. Waardig ouder laten worden is hier ons motto.

Ik fiets nu ondertussen 7 km over deze mooie weg met in iedere kern "a personal touch" die samen weer een geheel vormen. Dit staat synoniem voor de gemeente Sint Anthonis met haar verschillende kernen, ieder met een eigen kleur, gebaseerd op de eigen wensen en ideeën. Zo bouwen we samen aan die sterke

samenleving. En actief burgerschap. Onze financieel zeer goede positie laat het toe om met een leefbaarheid fonds en actief burgerschap vele vrijwilligers het voorzieningenniveau en daarmee de leefbaarheid tot in lengte van jaren te borgen. De gemeenschap zelf aan zet! De maatschappelijke mores, de wil om het samen te doen. Dat is Sint Anthonis.

Als fractie zijn we er trots op dat we er in geslaagd zijn om samen met onze coalitiepartner SAN de afgelopen jaren een beleid neer te zetten dat bijdraagt aan de ontwikkeling van onze gemeenschappen. Dat mogelijkheden schept voor gemeenschappen om de handschoen zelf op te pakken en ruimte biedt om initiatieven te ontplooiën. We zijn er tevens trots op dat we een solide financieel beleid hebben gevoerd dat ons ook in staat stelt deze houding actief te ondersteunen door middelen beschikbaar te stellen waarmee die gemeenschap ook daadwerkelijk de handen uit de mouwen kan steken. En we zijn er trots op dat er een College zit dat zelf de handschoen oppakt, zelf handelt en resultaten boekt, waarvan ik tijdens mijn fietstocht vele voorbeelden heb mogen aanschouwen.

Maar klaar zijn we niet! We bouwen verder aan een mooie gemeente, aan een mooie gemeenschap, waar het goed wonen is met elkaar! Enkele ideeën heeft het CDA in een tweetal moties en een amendement vertaald.

Nog voor de rotonde draai ik om en trap stevig richting gemeentehuis. Ik kan zo net nog mee doen aan het debat over de begroting van 2018. Ik parkeer mijn fiets langs de ingang, veeg nog snel wat zweetdruppels van m'n voorhoofd en neem plaats in de kring van de gemeenteraad. Nog even snel vang ik de blik van de bode, of ik een dampende bak koffie kan krijgen.

Tot zover voorzitter in eerst termijn.

De voorzitter: De koffie staat al voor u klaar. Dank u wel voor de inbreng, de algemene beschouwingen. Er zijn concreet een aantal vragen gesteld aan het College. Gebruikelijk is dat wij nu naar een korte pauze gaan om een reactie voor te bereiden. Maar zoals u in de stukken kunt lezen is het eigenlijk gebruikelijk om meteen een reactie te geven op de amendementen en moties. U heeft ze weliswaar aangekondigd maar nog niet ingediend. Ik kijk even rond. Zegt u, eerst een schorsing, het College geeft antwoord op de vragen en dan gaan we indienen of zegt u, we dienen nu de moties en amendementen in en neem dat dan in de reactie mee.

De heer Egelmeers (CDA) Wij zouden graag het amendement en de motie meteen indienen. Dan kun u daar als College meteen een advies over geven.

De voorzitter: Iedereen akkoord?

Door de griffie zijn er al een aantal bij u neergelegd. Ik weet niet of er nog wat aangevuld is. We hadden ze genoteerd en nummers gegeven op basis van binnenkomst. Voor de duidelijkheid denk ik dat het goed is en dat geeft ook een beetje variatie, dat we deze voor gaan lezen op basis van de nummers zoals die zijn binnen gekomen. Akkoord? Wellicht zijn er in de betogen nog moties en amendementen aangekondigd die hier niet op staan en die worden dan verder genummerd.

De heer Van Acquoij (VVD) Zou ik nog een opmerking mogen maken? Volgens mij is er nog een omissie zoals we dat hier noemen. A4, verlaging Ozb. Bij al die anderen staat "aangenomen/verworpen/voor/tegen". Die staat niet bij ons op de regel.

De voorzitter: Amendement A1. Het woord is aan de heer Suijkerbuijk.

De heer Suijkerbuijk (CDA): De tekst van het amendement is als volgt:

Agendapunt 6.1 Begroting 2018.

Onderwerp: Hanging baskets.

De Raad van de gemeente Sint Anthonis, in vergadering bijeen op 9 november 2017

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In de begroting 2018 een investering van 12.000 euro op te nemen voor het realiseren van hanging baskets in de dorpskernen. In programma 50 voor de jaarlijkse onderhoud-/kapitaallasten 7.500 euro beschikbaar te stellen. De jaarlijkse lasten te dekken uit de structureel voordelige begrotingsresultaten.

Toelichting:

De politieke jongerendag van 8 juni 2017 leverde als idee op om in de dorpskernen bloembakken, hanging baskets, aan lantaarnpalen te hangen. De dorpskernen krijgen hierdoor een vrolijke en welkome aanblik. Het vergroot de toeristische uitstraling en ook de biodiversiteit krijgt een impuls. Het idee kreeg tijdens de jongerendag veel bijval maar werd niet het winnende project. Het idee is dermate sympathiek dat het waard is om te worden omarmd en te worden uitgevoerd.

Hiermee geven wij als gemeente ook blijk van het open staan voor goede initiatieven vanuit onze

samenleving. In dit geval een idee van jongeren.

Dit initiatief kan ook gezien worden als voorbeeld richting leefbaarheidsfonds waar we als Raad middelen voor beschikbaar hebben gesteld. Het investeringsbedrag exclusief onderhoud wordt geraamd op 12.000 euro. De jaarlijkse lasten worden geraamd op 7.500 euro. Afschrijvingslasten 2.500 bij een termijn van 5 jaar en 5.000 euro onderhoudskosten.

Ondertekend: Jan Suijkerbuijk en Marianne Bruijsten.

De voorzitter: De heren Bellemakers en Van Acquoij willen een technische vraag stellen. Klopt dat?

De heer Van Acquoij (VVD): Ik weet niet 100 procent zeker of het een technische vraag is.

De heer Bellemakers (SAN): Ik heb dezelfde opmerking maar ik merk wel als de valbijl valt.

Ik heb een vraag ten aanzien van de overweging die is gemaakt om dit als amendement in te brengen en niet als mogelijk onderdeel van die kansenkas aangezien het programma Zelfsturing van de najaarsnota hiervoor wellicht ook mogelijkheden biedt. U heeft er als fractie voor gekozen om het als amendement in te dienen. Wellicht kunt u dat verduidelijken. Dat is mijn vraag.

De heer Van Acquoij (VVD): Mijn vraag is in het verlengde daarvan. Ik heb ook kansenkas opgeschreven maar daarnaast ook nog, en misschien is dat mee te nemen in de beantwoording van de vraag, bij de toeristenbelasting vorig jaar hebben we iets afgesproken met elkaar dat een deel daarvan wordt geïnvesteerd in het toeristisch product. U noemt dit als een toeristisch iets. Zou het dan ook niet van dat budget gebruikt kunnen worden? U neemt het zoals de heer Bellemakers zegt, apart op in de begroting. Kan dat niet ten lasten komen van A, de kansenkas, of B, de toeristenbelasting?

De voorzitter: We gaan eerst even kijken wat de overwegingen zijn geweest voor de indiener van dit amendement.

De heer Suijkerbuijk (CDA): De overweging is gemaakt om voor een amendement te kiezen. Het initiatief kwam vanuit de jongeren. We hebben daarvoor in het amendement gezegd dat dit een voorbeeld moet zijn richting het Leefbaarheidsfonds. Dat is ook de impuls die we hier mee afgeven.

De heer Van Acquoij (VVD): U geeft volgens mij geen antwoord op de vraag maar vertelt u wat we al weten op basis van het amendement. De vraag is, kan dit niet ten laste komen van de kansenkas dan wel de toeristenbelasting? Moet het volgens u op deze manier gebeuren?

De heer Egelmeers (CDA): Over de kansenkas hebben wij volgens mij afspraken gemaakt en spelregels over afgesproken. Daar past het niet bij. Wij willen eigenlijk een aanzet geven dat wij als Raad een initiatief van kinderen dat als tweede eindigde, om daar mee aan de slag te gaan en als voorbeeld te dienen voor, kom op spreek die kansenkas aan. Het zou inderdaad ook uit het budget van de toeristenbelasting kunnen.

De voorzitter: Concludeer ik het goed dat u zegt, er is nu voor een pragmatische benadering gekozen om het zo in de begroting te doen maar een andere bekostiging is ook mogelijk? Goed. Dan gaan wij naar het amendement A2 van Onafhankelijk Sint Anthonis.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): De tekst van het amendement is als volgt:

De Raad van de gemeente Sint Anthonis

In vergadering bijeen 9 november 2017

Naar aanleiding van de programmabegroting 2018.

Onderwerp: Bestrijding ondermijning.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In de begroting 2018 de investering van 35.000 euro ter bestrijding van ondermijning te schrappen.

Toelichting:

Het College stelt voor om 35.000 euro uit te trekken ter bestrijding van ondermijning. Onafhankelijk Sint Anthonis vindt dit geen extra gemeentelijke taak. Ondermijning wordt voornamelijk veroorzaakt door het gedoogbeleid van de regering van dit land. Zij zijn dan ook verantwoordelijk voor de bestrijding hiervan. De regering zal er voor moeten zorgen dat het OM toegerust is of wordt om deze taak op zich te nemen. De gemeente beperkt zich tot handhaving binnen het ruimtelijk spoor.

De voorzitter: Amendement A3 is ook ingediend door Onafhankelijk Sint Anthonis.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): De tekst van het amendement is als volgt:

De Raad van de gemeente Sint Anthonis

In vergadering bijeen 9 november 2017

Naar aanleiding van de programmabegroting 2018.

Onderwerp: Aanslag Ozb.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De aanslag Ozb voor 2018 met 2 procent extra te verlagen gezien het te verwachten begrotingsoverschot van ruim 66.000 euro.

Toelichting:

De financiële positie van de gemeente is dusdanig gunstig dat geen extra vermogensvorming nodig is.

Ondertekening: Onafhankelijk Sint Anthonis.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Acquoij heeft een vraag.

De heer Van Acquoij (VVD): Mijnheer Jansen, zoals u hem opstelt, 2 procent extra te verlagen, dan gaat het om de totaliteit van de aanslag? En niet zozeer op individueel niveau? Want dat specificeert u niet. U zegt, op de Ozb aanslag. Geldt dat dan voor de hele gemeente?

De voorzitter: U bedoelt dus dat u kijkt naar de totale opbrengst van de Ozb en de verlaging te doen op het totaal en niet op individueel niveau.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Totaal. Individueel kunnen wij nooit over oordelen want daarbij hebben we met allerlei factoren te maken waar wij als Raad geen invloed op hebben.

De voorzitter: Voldoende duidelijk voor u, mijnheer Van Acquoij? Ja? Dan ga ik nu aan u het woord geven voor amendement A4.

De heer Van Acquoij (VVD): Zoals in het betoog al aangegeven, wij hebben vorig jaar een vergelijkbaar amendement ingediend dat niet is uitgevoerd zoals we het wilden. Er is een half jaar later een variant op gekomen. En ook die levert volgens de begroting niet dat op wat we ooit hebben afgesproken. Daarom dienen we hem opnieuw in als het ware.

De tekst van het amendement is als volgt:

De Raad van de gemeente Sint Anthonis

In vergadering bijeen op 9 november 2017

Naar aanleiding van agendapunt 6 begroting 2018

Structurele verlaging Ozb opbrengsten met 5 procent,.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Opbrengsten voor Ozb structureel te verlagen met 5 procent voor zowel woningen als niet-woningen in vergelijking met 2017. Voor 2017 is de opbrengst 2.895.000 euro en 5 procent daarvan is 144.750 euro. De verminderde baten te dekken uit de positieve overschotten van de meerjarenraming 2018 tot en met 2020.

Toelichting:

Een amendement van gelijke strekking is vorig jaar door de gemeenteraad van Sint Anthonis aangenomen maar niet als zodanig uitgevoerd. Het verlagen van Ozb tarieven blijkt niet het gewenste resultaat te hebben.

De voorzitter: De heer Egelmeers heeft een vraag.

De heer Egelmeers (CDA): Als je naar de begroting kijkt dan staat daar ook die 5 procent over hetzelfde bedrag.

De heer Van Acquoij (VVD): Ik heb dat straks in mijn betoog uitgelegd. Vorig jaar zijn wij heel concreet geweest en daar is uw amendement de basis op geweest. Want u heeft destijds concrete bedragen genoemd die ik toen straks ook genoemd heb. Dat is niet uitgevoerd zoals we het hebben afgesproken. Toen is er in juni of juli een nieuwe gekomen en daarbij is de opmerking gemaakt, niet 5 procent van de opbrengsten maar 5 procent van de tarieven. Dat is een ander iets waar hier mee gerekend wordt.

De heer Egelmeers (CDA): Volgens mij bent u helemaal in de war.

De heer Van Acquoij (VVD): Ik ben blij dat u een goede dokter bent.

De heer Egelmeers (CDA): Ik ben geen dokter maar ik snap wel hoe het spelletje hier werkt met de Ozb.

De heer Van Acquoij (VVD): Prima. Maar wat we nu zien in de begroting

De voorzitter: Mijnheer Van Acquoij, wij zijn nu niet het debat aan het voeren. Dat mag u dadelijk doen. Volgens mij was het een vraag. U vroeg duiding te geven aan de cijfers. Is daarmee uw vraag voldoende beantwoord?

De heer Egelmeers (CDA): Ik snap niet wat u met dit amendement wilt bereiken ten opzichte van hetgeen in de begroting staat. Wat wilt u veranderen? Met een amendement wil je namelijk iets veranderen. Wat verandert u aan het voorstel dat nu voor ons ligt?

De heer Van Acquoij (VVD): Dat we de concrete 5 procent naar beneden gaan. Dat wordt ook genoemd in het bedrag. Dus een grotere dan nu feitelijk te realiseren verlaging van die Ozb.

De heer Egelmeers (CDA): Daar komen we straks wel op terug.

De voorzitter: Prima. Er zijn verder geen amendementen aangekondigd. Dat is correct? Ja? Dan gaan wij over naar de moties. De eerste motie is M1, de motie van de VVD.

De heer Heckathorn (VVD): De tekst van de motie is als volgt:

De Raad van de gemeente Sint Anthonis
In vergadering bijeen op 9 november 2017
Onderwerp: Onderzoek herstart of alternatieve SWOSA

Overwegende dat de gemeente Sint Anthonis de plicht en ambitie heeft om mensen ook op hoge leeftijd te laten participeren in onze maatschappij. Een deel van onze oudere inwoners gerekend moet worden tot de kwetsbare doelgroepen. Een deel van deze doelgroep niet beperkt worden door de KBO's omdat het lidmaatschap daarvan verplicht is.

Verschillende raadsleden hebben met deze ouderen gesproken.

In aanmerking nemende dat:

Door het stopzetten van de subsidie de Stichting Welzijn Ouderen Sint Anthonis zichzelf heeft opgeheven

De senioren in onze gemeente een behoefte signaleren om te kunnen blijven participeren

Er behoefte lijkt te zijn aan een organisatie waaraan iedere oudere inwoner uit onze gemeente, zonder lid te hoeven worden, kan deelnemen.

Verzoekt het College te onderzoeken of en zo ja, hoe de gemeente tegemoet kan komen om de geuite wens van senioren en een voorstel aan de raad te doen.

En ik heb persoonlijk bedacht om het een bepaalde fondsnaam te geven. Ik heb daar nog niet met de wethouder over gesproken maar ik vond het een mooi idee.

De voorzitter: Het is in ieder geval een mooi idee. We zullen eerst kijken naar de motie. Heeft er nog iemand vragen?

De heer De Kort (SAN): Het gaat over de kwetsbare ouderen.

De heer Heckathorn (VVD): Op de avond dat wij bij elkaar waren hadden wij het ook over de jeugd. Dat ben ik met jullie eens maar dit gaat er over hoe de SWOSA heeft gefunctioneerd

De voorzitter: Het antwoord is voldoende en straks gaan we naar het debat. Motie 2 is van het CDA.

De heer Rombouts (CDA): De tekst van de motie is als volgt:

Naar aanleiding van de programmabegroting 2018

De Raad van de gemeente Sint Anthonis

In vergadering bijeen d.d. 9 november 2017

Onderwerp: Openbaar gratis Wifi.

De Raad, overwegende als volgt:

1. Voor open lijn met de rest van de wereld mag het niet uitmaken waar je woont of hoeveel je verdient. Internet in de communicatie en verbinding met de rest van de wereld vormt hierin een essentieel onderdeel.
 2. Online bereikbaarheid is een basisbehoefte.
 3. Met online bereikbaarheid neemt de aantrekkelijkheid van onze dorpskernen toe voor inwoners en toeristen.
 4. Het Europees parlement heeft geld vrij gemaakt voor gemeenten die gratis Wifi willen faciliteren voor hun inwoners.
 5. Gemeente in Europa kunnen binnenkort gratis Wifi aanvragen voor hun stads- en dorpscentra. Op 12 september heeft het Europees parlement het "Wifi for you plan" goedgekeurd.
 6. Het fonds stelt tot 120 miljoen beschikbaar voor de aanschaf van apparatuur voor lokale projecten. Dat moet gericht zijn op het voorzien van gratis Wifi in publieke ruimtes zoals pleinen, parken, bushaltes, gemeente- en ziekenhuizen, buurthuizen, onderwijs, cultuur, sport en jeugdinstanties. De Wifi die aangeboden en gefinancierd wordt vanuit het Wifi for you plan" moet van hoogwaardige kwaliteit en in alle opzichten gratis zijn, dus kosteloos, zonder hinderlijke reclame en zonder dat gebruiksgegevens worden verkocht.
 7. De verwachting is dat de gelden uit het fonds snel vergeven zullen zijn. De toewijzing van de subsidie gebeurt op volgorde van de indiening van de aanvraag waarbij rekening gehouden wordt met geografische spreiding. Het is daarom voor onze gemeente van belang dat we er snel bij zijn.
1. Verzoekt het College om te bezien of er mogelijkheden zijn om in Sint Anthonis aanspraak te doen op een deel van de beschikbare middelen uit het "Wifi for you plan" en indien het antwoord ja is
 2. Verzoekt het College om projecten in onze gemeente aan te melden voor Wifi for you,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer De Kort (SAN): U heeft waarschijnlijk iets meer gelezen dan wat nu op papier staat over de voorwaarden en de kosten. Zijn er straks, als dit aangenomen zou worden en we Wifi aan gaan leggen, ook kosten voor de gemeente?

De heer Rombouts (CDA): Dat maakt wel onderdeel uit van de vragen aan het College om dat uit te zoeken. Maar in de basis is het de aanleg van gratis Wifi. Natuurlijk moet je er als gemeente wel wat voor doen. Er zitten ambtelijke uren in, daar twijfel ik niet aan. Het lijkt mij goed als het College dit als onderdeel van de eerste vraag om te bezien of er mogelijkheden zijn dit ook goed onderzoekt.

De heer Van Acquoij (VVD): Ik begrijp uit wat u nu als antwoord geeft dat u wellicht meer bedoelt als ik het las van de opdracht voor het College, namelijk ook inzicht geven over mogelijke bij-kosten. De heer De Kort gaf al aan dat u het waarschijnlijk goed heeft gelezen. Ik zie in de motie helemaal niets over onderhoudskosten. Op een gegeven moment is dat Wifi for you aangelegd. Daar is een subsidie voor de aanleg voor. Maar daarna moet het gaan lopen en daar zitten onderhoudskosten bij. Die benoemt u helemaal niet. Is daar een reden voor?

De heer Rombouts (CDA): Nee, daar is geen reden voor.

De heer Van Acquoij (VVD): Heeft u er al rekening mee gehouden in de begroting in de komende jaren?

De heer Rombouts (CDA): Nee, want dit is een motie en geen amendement. En het lijkt me goed in het kader van het antwoord dat ik net gaf dat het College dit ook onderzoekt. Het gaat er ons in ieder geval om, om op te roepen kansen niet te laten liggen en naar kansen te kijken. Het kan ook goed zijn dat het College de conclusie trekt dat dit niet voor ons is. Dan horen wij dat natuurlijk ook graag. Maar wij zien hier een kans en het lijkt ons goed dat er in ieder geval gekeken wordt of we hier als gemeente een voordeel uit kunnen halen.

De heer Heckathorn (VVD): De wethouder heeft verteld dat de aanleg van glasvezel binnenkort gaat beginnen. Is het dan niet overbodig dat iedereen in het buitengebied glasvezel krijgt?

De heer Rombouts (CDA): Volgens mij is dit al een beetje een politieke vraag. Maar volgens mij is het aanvullend en kunnen we daar straks nog op ingaan.

De voorzitter: Dit was de laatste motie. Dank voor het indienen en de toelichting desgevraagd. Ik ga deze vergadering nu schorsen. Het is nu 20.24 uur, toch wat later dan in het oorspronkelijke plan stond. Wij kunnen dus niet om 20.30 weer gaan beginnen maar wij doen ons best om het heel snel te doen.

Ik schors de vergadering.

De voorzitter: Het College had zich even terug getrokken om uw vragen te beantwoorden en om te kijken naar de amendementen.

Ik heropen de vergadering.

Ik wil beginnen met de beantwoording van de vragen zoals die gesteld zijn en ik wil dan ook even zoals te doen gebruikelijk kijken naar de amendementen. We doen dat per portefeuillehouder. Gebruikelijk is dat ik begin omdat als ik klaar ben ik wat meer rust heb om me te concentreren op het voorzitterschap. Maar ik heb het volgens mij nog nooit zo rustig gehad als vanavond want onze nieuwe college Jos Raemaekers pakt de portefeuille Financiën er bij.

De heer Van Acquoij (VVD): U geeft aan ook met antwoorden te komen op moties en amendementen. Bij deze kan ik alvast mededelen dat we ons amendement rond Ozb terug trekken.

De voorzitter: Dat was toch niet het amendement waar wij waren vergeten iets bij te zetten?

De heer Van Acquoij (VVD): U had een vooruitziende blik.

De heer Egelmeers (CDA): Voorzitter, misschien kan de heer Van Acquoij uitleggen waarom hij het amendement intrekt?

De voorzitter: Mijnheer Van Acquoij, waarom trekt u hem in?

De heer Van Acquoij (VVD): Ik heb net met u gesproken. U wilt dat ik het gesprek herhaal wat ik net met u gevoerd heb?

Wij hebben net met elkaar gesproken en u heeft uitleg gegeven hoe bepaalde zaken gedaan worden in het rapport die ik anders gelezen heb. We hebben al opmerkingen gemaakt hoe het rapport gepresenteerd is, maar ik heb die punten anders gelezen dan u. we hebben er goed met elkaar over gesproken en zo zitten wij ook in elkaar, als we goed met elkaar overleggen dan hebben we ook wat aan elkaar. In ieder geval hebben wij wat aan uw informatie gehad en dat heeft me tot het inzicht gebracht dat we dat amendement gaan terug trekken.

De voorzitter: Nu heeft u het over een rapport maar weet ik niet welk rapport u bedoelt.

De heer Van Acquoij (VVD): De begroting.

De voorzitter: Prima. Het amendement is dus ingetrokken. Voor mijn portefeuille waren er twee concrete vragen.

De ene vraag was naar aanleiding van de tekst in de begroting en ging met name over de 60.000 euro voor het SLA, het Service Level Agreement. Dat is de overeenkomst die wij samen met Boxmeer hebben met betrekking tot de werkzaamheden die zij voor ons verrichten. Wij hebben daar ook bij de beantwoording van de technische vragen antwoord op gegeven. Er is geen sprake van echt nieuw beleid, ten minste niet wat betekent dat de kosten verhoogd zijn. Het is met name een algemene stijging van de uitvoeringskosten en met name de cao verhoging.

De heer De Kort (SAN): Dat antwoord klopt maar mijn oproep was, let op de volgende keer.

De voorzitter: Daar heeft u gelijk in. Het is natuurlijk ook een beetje diffuus want lopende het jaar komen er ook nieuwe dingen bij. Anders zou je dingen steeds efficiënter kunnen gaan doen. Bij ICT is dat bijvoorbeeld de informatieveiligheid.

Mijnheer Van Acquoij, ik begreep uw betoog niet helemaal met betrekking tot de stappen en de opdracht die wij gekregen hebben om te komen tot één gemeente in het Land van Cuijk. U stelt in uw betoog, als ik het goed begrepen heb, dat wij voor 1 januari 2018 met een herindelingsontwerp zouden moeten komen. En

toen schrok ik wel een beetje want een herindelingsontwerp is heel ingewikkeld en veel omvattend. Dus ik heb nog een het besluit er bij gepakt dat deze Raad genomen heeft. Deze Raad heeft kennis genomen van het rapport "Een ongekeerde bestemming" van adviesbegeleider Peter van der Velden, heeft gekozen voor de vorming van één nieuwe gemeente Land van Cuijk per 1 januari 2023, scenario nu doorpakken. Heeft de colleges verzocht dit scenario te vertalen in een plan van aanpak inclusief tijdspad en dit plan van aanpak voor 1 januari 2018 via het regieteam aan te bieden aan de raden. Het plan van aanpak in te vullen langs twee sporen, de kernendemocratie en een herindelingsproces, en heeft daarnaast de colleges verzocht voor 1 januari 2018 een voorstel aan te bieden aan de raden waarmee vanaf 2018 middelen en menskracht worden vrij gemaakt voor de uitwerking van de kernendemocratie.

U was ook aanwezig, volgens mij samen met de heer Rombouts, bij het regieteam waarbij de verschillende raadsbesluiten met elkaar gewisseld zijn. En ook van daar uit is de oproep gekomen om toch vooral binnen het Land van Cuijk met respect voor de verschillende raadsbesluiten die genomen zijn maar wel elkaars hand vast te houden en te kijken of we tot een plan van aanpak kunnen komen dat ook recht doet aan die verschillende raadsbesluiten. Daarmee zijn wij hard aan het werk en daarom is de vraag die daar over gesteld is dat dat in 2018 bij u gaat komen en is er wat dat betreft op inhoud niet meer te vermelden. Maar we zijn er wel mee bezig. De heer Bellemakers heeft namens de fractie Sint Anthonis Nu ook vragen gesteld en daar gaan wij natuurlijk ook serieus op in en we hopen u dan concreet te kunnen informeren.

De heer Van Acquoij (VVD): Er is inderdaad gekozen voor het scenario, nu doorpakken. In dat scenario wordt verwezen naar het rapport en daar staat op pagina 120 dat er op 1 januari 2018 een herindelingsontwerp Land van Cuijk is. Betekent dit dat u aangeeft dat wij door het besluit dat wij hebben genomen dat wij dit niet hoeven te doen?

De voorzitter: Volgens mij is dat technisch onmogelijk. Het gaat nu te ver maar ik zou u graag mee willen nemen in wat een herindelingsontwerp precies inhoudt. Het is een heel ingewikkeld proces waarin alle zaken met betrekking tot een herindeling beschreven zijn en het is beslist niet realiseerbaar om dat in drie maanden te doen. Dat kan ook nooit de bedoeling zijn geweest. Dat is volgens mij ook de reden, maar u weet beter hoe de zaken verlopen zijn binnen het regieteam, waarom gekozen is voor deze formulering. Wij komen dus met een plan van aanpak. Twee sporen, kernendemocratie en herindelingsproces. En daarnaast komen wij ook met een suggestie met betrekking tot een uitwerking voor de kernendemocratie en om daar middelen voor vrij te maken. Dat is waar wij mee bezig zijn.

De heer Van Acquoij (VVD): En ik hoor u zeggen dat dat komt vanaf 1 januari maar niet meer er voor.

De voorzitter: Er staan een paar harde data in en een daarvan is 1 januari 2018. We zijn binnen het Land van Cuijk met man en macht aan het werk om dat te realiseren en daarnaast ook voor 1 januari 2018 met een voorstel naar de Raad te komen met betrekking tot middelen. En voor zo ver het nu te voorzien is komen wij met een plan van aanpak voor die datum.

De heer De Kort (SAN): Even ter aanvulling. Wij hebben als Raad een besluit genomen. Die kernendemocratie was heel belangrijk. In het plan van aanpak wordt genoemd om die uit te werken voordat de definitieve aanvraag de deur uit gaat. We hebben dat gezegd en nemen er de tijd voor om dat netjes en goed te regelen.

De voorzitter: Helder? Ik dank u wel.

Ik ga naar het amendement van Onafhankelijk Sint Anthonis over ondermijning.

Ja, wat nou oorzaak en gevolg is, daar zijn verschillende meningen over. Er zijn ook mensen die er van overtuigd zijn dat juist door ons gedoogbeleid de problematiek minder is. Ik geef daar nu geen waardeoordeel over. Feit is wel dat ondermijning omdat dit specifiek benoemd wordt bij de portefeuille bij Veiligheid en Openbare orde, feitelijk de enige echte formele taak is die wij als gemeente hebben binnen de Gemeentewet. Wij krijgen daar geen extra geld voor maar wel geld via de algemene middelen. De oproep om iets te doen aan die ondermijning is een brede oproep en is ook resultante van een brede maatschappelijke discussie die gevoerd is. Wat dat betreft is het niet alleen iets wat hier speelt maar heel breed, breder dan Brabant trouwens. En om u even mee te nemen, Landerd en Uden zijn hierin heel ver gegaan en gaan zelfs een speciaal bureau oprichten. Wij proberen dat iets kleiner te houden maar het heeft wel onze volle aandacht.

Wij ontraden het amendement.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Ik had eerlijk gezegd wel verwacht dat u dat antwoord zou geven. Dat wil niet zeggen dat we daar gelukkig mee zijn. De insteek is natuurlijk gewoon zo, als iets door de

omstandigheden nodig is om te doen dan zou het vanuit onze optiek nodig zijn dat er ook vanuit het gemeentefonds gelden ter beschikking gesteld worden. Het antwoord op de vraag door ons gesteld kent u uiteraard ook. Dus zullen wij het amendement zeer zeker wel ter stemming brengen.

De voorzitter: Ik neem aan dat hierover nog een onderling debat plaats vindt.

De heer Bellemakers (SAN): Dan heb ik even een vraag de andere kant op. U noemt nou ondermijning is dus wel degelijk een probleem. Aandacht wordt daar voor gebracht. Landerd en Uden richten daarvoor een speciaal bureau op. Is door het College overwogen om daar eventueel bij aan te sluiten?

De voorzitter: Nee, wij zijn daar niet mee bezig geweest. Het is ook iets wat voor ons vrij nieuw is. Wij gaan natuurlijk wel kijken binnen het district wat men precies beoogt en wellicht dat daar nog iets uit komt, maar voor dit moment niet. Wij hebben daar niet naar gekeken.

Dan ga ik nu het woord geven aan de heer Raemaekers.

Wethouder Raemaekers: U ziet aan het aantal stukken en de stapel dat ik nog niet helemaal ingewerkt ben. Dus ik probeer het antwoord goed te zoeken. Ik ben goed geïnstrueerd en heb veel gelezen in de laatste dagen. Het kan best zijn dat ik het een en ander door elkaar haal maar gun me de tijd en we komen er uit. Ik ga in elk geval serieus in op de gemaakte opmerkingen en moties waar dat nodig is.

Op de eerste plaats de opmerking van SAN met betrekking tot de Jeugdzorg. Jeugdzorg is een zaak die ons ook bezig houdt. Dat moge duidelijk zijn. En het is ook een zodanige zaak als je vraagt vanuit SAN, ligt dat dan niet vast en hoe ligt dat dan vast, het is een complexe afspraak en ik kies er voor om eerst een memo op te stellen die ik met uw Raad kan delen voordat ik daar allerlei uitspraken over doe die ik niet kan volhouden.

De heer De Kort (SAN): Mijn oproep was om daar alert op te blijven. Er werd gesuggereerd in de begroting, we zitten over het gemiddelde dus we zitten goed. Maar we zitten er net over, met twee tiende, dus dan moet je alert zijn.

Wethouder Raemaekers: Wij gaan daar op in. Dank u wel.
SLA is al beantwoord door de voorzitter. Dank daarvoor.

De vraag of wij niet alsnog opnieuw kunnen komen tot een Swosa oprichting. Swosa is als ik het goed heb vorig jaar opgeheven. We hebben tegenwoordig in het beleid vanuit de Wmo de besteding van de uitgaven niet meer gericht op generieke benadering van groepen maar die is veel meer gericht op kwetsbaren. Kwetsbaren in de samenleving en dat betreft niet alleen de ouderen maar ook de jeugd. Die benadering is een heel andere benadering dan tot nu toe het geval was. Als we proberen dat beleid goed toe te passen dan gaan we als dat nodig is van geval tot geval goed beoordelen en waar het nodig is daar ook voorzieningen voor treffen. Dat moge duidelijk zijn. Maar wij zijn er als College niet voor om weer naar een generieke toepassing te gaan.

De heer Heckathorn (VVD): Ik begrijp heel goed waarom het bij Swosa fout is gegaan. Mijn verzoek is eigenlijk een soort Swosa 2.0 waar het beter en gemakkelijker gaat voor de mensen die het nodig hebben. Wij hebben vergadering gehad met de seniorenraad, de mensen durven niet naar de gemeente te komen en dingen aan te vragen. Er is te veel papier, de informatie die ze nodig hebben is te veel en te moeilijk. De seniorenraad zegt, er moet toch iets zijn dat het voor de mensen gemakkelijker maakt.

Wethouder Raemaekers: Ik kan me dat heel goed voorstellen. Ik zou daar op willen reageren door te kijken naar een goede communicatie rondom de budgetten die daarvoor bestemd zijn voor diegenen die daar een aanspraak op willen doen. Dat we dat onder de goede aandacht brengen en dat we de drempel voor de mensen proberen te verlagen door een adequate benadering. We hebben in het verleden vaker een informatiebulletin uitbrachten waarin we zeggen, de gemeente heeft voor bepaalde doelen bepaalde regelingen, maak daar een aanspraak op. Ik ben graag bereid een dergelijke stap te onderzoeken.

De heer Van Acquoij (VVD): Wethouder, op het laatst hoorde ik u zeggen dat u bereid bent dat te onderzoeken. Dat is volgens mij ook de motie. Die komt uit het hart van mijn collega John Heckathorn. Het College wordt verzocht te onderzoeken of we tegemoet kunnen komen aan die wens. Nu vond ik de reactie met name - u zegt ik spreek namens het College -nee dat zouden we niet moeten doen. Terwijl de vraag juist is, ga het onderzoeken. En in dat onderzoek zou naar voren kunnen komen het laatste wat u zegt

in antwoord aan de heer Heckathorn, dat er iets uit komt dat anders is dan de wens die er ligt maar ook voor een deel of geheel kan voldoen aan de wens die er ligt. Dus het verzoek is nog steeds dat wel te onderzoeken.

Wethouder Raemaekers: Als we elkaar kunnen vinden op het feit dat het nooit generieke voorzieningen kunnen zijn, want daar is de regeling niet voor bestemd, en die toezegging wil ik zeker doen in het kader van de communicatie duidelijk maken wat de regeling behelst, dat we daar aan mee willen werken. Het is geen vraag maar een opmerking die mij heel erg aanspreekt die ik er bij wil betrekken, de leefbaarheidswandeling van de heer Egelmeers. We hebben de hoofdwegen van de dorpen gehad. Ik heb een beetje gereden met de scooter en ook het buitengebied gezien. Wat dat betreft kan ik me daar alleen maar bij aansluiten. Dank daarvoor.

Het amendement van de heer Jansen om de Ozb nog een keer met 2 procent te verlagen. De Ozb is een middel om de financiën op orde te houden en te brengen. De methodiek die daar achter zit en het werk dat daar achter zit om het goed voor mekaar te brengen is zodanig dat het laatste wat je doet is daarop allerlei ingrepen te doen. We hebben het met 5 procent verlaagd. Dat is net nog toegelicht. En wij hebben niet de intentie om het nog eens een keer met 2 procent te verlagen, juist omdat wij het middel als instrument zorgvuldig moet bewaken maar ook toepassen. Dat is eigenlijk in het kort het antwoord.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Ik vind het vreemd dat de wethouder dit antwoord nu geeft. De strekking van het amendement is exact hetzelfde als een jaar geleden en toen is het door de voltallige Raad aangenomen. Het is binnen de centen die in de begroting zitten, dus de begroting zal dadelijk toch met een positief saldo sluiten. Dus ik snap niet waarom het vorig jaar niet ontraden is en u het nu wel ontraadt.

Wethouder Raemaekers: Omdat ik eigenlijk heel simpel uitga van de gedachte, we hebben net 5 procent verlaagd. Met allerlei andere maatregelen die wij genomen hebben denk ik dat het instrument daarmee een goede toepassing kent. Het is eigenlijk geen instrument waar je naar geloven maar weer 2 procent gaat verlagen. Om die reden.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Dan vind ik de reden nog niet goed en wel om het volgende. Die 5 procent ...

De voorzitter: Het College moet zeggen wat de reden is en het is dadelijk in het debat aan u samen om daar iets mee te doen. Ik denk dat dat ook helder is. De discussie moet u niet met de wethouder voeren maar u mag dat onderling bepalen.

Mijnheer Van de Weem, u had naar aanleiding van de inbreng van de wethouder ook nog een vraag.

De heer Van de Weem (SAN): Ik had nog een vraag over het ouderenbeleid. Ik ben er wel laat mee maar ik dacht dat het hierna moest.

We hebben op 13 juli 2017 als gehele Raad een motie aangenomen en ik zal hem even voorlezen.

“Overwegende dat wij als gemeente activiteiten die goed zijn voor de gezondheid van onze inwoners, met name ouderen, willen bevorderen. Degenen die dit niet kunnen betalen te weinig gebruik maken van bestaande regelingen.”

De oproep was inzet van bestaande regelingen voor opzet en activiteiten ruim in te zetten. Wij hebben hierop nog geen antwoord gehad. Maar dit komt al goed overeen met hetgeen de VVD in de motie vraagt over de ouderen.

Wethouder Raemaekers: Ik denk dat we elkaar goed begrijpen. Ik heb het antwoord gegeven en kan daar alleen maar bij persisteren. Geen generieke voorzieningen. We hebben de regeling in de Wmo voor de kwetsbare groepen. Die is breder dan de oudere, ook voor de jeugd. Daar is de regeling voor bestemd. Nogmaals, als we de regeling onder de aandacht moeten brengen is dat geen enkel probleem.

De heer Bellemakers (SAN): Kan de wethouder verduidelijken in hoeverre dat er op dit moment uitvoering aan die motie is gegeven?

Wethouder Raemaekers: Dat kan ik niet verduidelijken. Dat heb ik nog niet gelezen.

De heer Bellemakers (SAN): De vraag komt voort uit het feit dat er dus nu blijkbaar nieuwe verzoeken met een soortgelijke strekking worden gedaan terwijl er al eerder een motie door de Raad is aangenomen. Het zou fijn zijn als er, op welke manier dan ook, duidelijkheid wordt verschaft over wat de stand van zaken is betreffende die eerder aangenomen motie. Dat voorkomt dan eventueel ook misverstanden over

vervolgmoties.

De voorzitter: Afgelopen tijd heeft het College wel een aantal punten, maar die heb ik nu niet allemaal paraat, het budget voor kwetsbare ouderen ingezet. Ik denk dat dat iets is dat wellicht later in de beantwoording nog naar u kan komen omdat het voor de wethouder in de korte periode dat hij actief is eigenlijk niet mogelijk is om daar goed inzicht over te geven. Het is voor deze Raad natuurlijk wel belangrijk, zeker nu daar al een eerdere motie aan ten grondslag lag, om te vernemen wat er mee gedaan is en of er daadwerkelijk ook meer gebruik van de middelen wordt gemaakt.

De heer De Kort (SAN): Er is nog een vraag niet beantwoord. We hadden het net over Jeugdzorg. Dat kwam in mijn inbreng op twee punten voor. Het ene was het aantal jeugdigen dat gebruik maakt van zorg. Daar moeten we op letten. Maar ook de solidariteit van Grave met de rest van het Land van Cuijk die we via de krant hebben vernomen. Het is heel stil maar ik kan me niet voorstellen dat de colleges stil hebben gezeten. Die hebben waarschijnlijk goed gekeken naar hoe de regeling destijds in elkaar is gezet en Grave gelijk heeft, een beetje gelijk of ongelijk. Ik zou daar toch graag antwoord op willen hebben.

Wethouder Raemaekers: Dat antwoord kan ik u nu niet geven omdat ik het antwoord ook nog niet in de volle omvang heb. Ik kan u wel zeggen dat we daar behoorlijk onderzoek naar aan het instellen zijn. Met name naar de afspraken die aan de basis liggen van de Jeugdzorg in zijn algemeenheid. We kennen verschillende aanvliegroutes. Dus is het zaak om die afspraak goed te analyseren, wat bedoelen we met wat? We hebben daar dan met de collega's in de regio overleg over en we komen as soon as possible hierover terug in de Raad om die helderheid met een memo te geven. Dat zeg ik u toe.

De heer De Kort (SAN): Die discussie is heel belangrijk voor ons en voor het Land van Cuijk. Op 20 september hebben we een besluit genomen. Het lijkt of een gedeelte al de andere kant op gaat. Het heeft allemaal met elkaar te maken. Je gaat samen iets doen of je gaat samen niks doen, maar niet zoals nu gebeurt. Ik wil niet te lang wachten, dat is niet goed voor de samenwerking Land van Cuijk.

De voorzitter: Het heeft prioriteit en er heeft regelmatig overleg plaats. We zullen u zo goed en zo snel mogelijk te berichten.

Wethouder Voncken: Ik begin met de vraag van SAN die betrekking had op de door hun gestelde technische vraag. Dat ging over de projecten Land van Cuijk. En wij hebben daar het antwoord gegeven dat het regieteam via de stuurgroep wordt geïnformeerd over de voortgang van de projecten. En dat is ook zoals het hoort. Want het regieteam is ook de opdrachtgever aan de stuurgroep voor wat betreft de 12 projecten Land van Cuijk. Dat wil niet zeggen dat uw Raad niet geïnformeerd wordt maar de zuivere lijn is, en zo werken wij ook in de stuurgroep waar ik namens de gemeente Sint Anthonis lid van ben, wij werken in opdracht van het regieteam, rapporteren primair aan het regieteam. Ik kan u vertellen, het duurt niet lang meer. U wordt op uw wenken bediend. We hebben vanmiddag het concept evaluatierapport ontvangen en het is voorzien dat dit 21 november in het College aan de orde komt en daarna komt het naar uw Raad. Het komt dus ook naar de Raad maar primair is ons aanspreekpunt het regieteam. Vandaar dat wij dat ook zo in de beantwoording formeel zo gedaan hebben.

De heer De Kort (SAN): Ik snap het heel goed en het is goed dat er een evaluatie komt. Maar we hebben van te voren 5 projecten gehad die in feite mislukt zijn. Mijn onderbuikgevoel. Ik wil gewoon bij die 12 projecten goed in de gaten houden of daar iets gebeurt want mijn gevoel is niet goed. Ik hoop dat eind november dat gevoel over die projecten weer goed komt.

Wethouder Voncken: Wij hebben daar wel vertrouwen in. Ik ga naar de tweede vraag die door de heer De Kort gesteld is maar ook door de heer Jansen van Onafhankelijk Sint Anthonis. Dat ging over de projecten die we in de begroting opgenomen hebben en dan hebben jullie specifiek vragen gesteld over de fietspaden. We hebben een investering opgenomen, een cofinanciering van 50 procent van Staatsbosbeheer. Het volgende is namelijk aan de orde. Staatsbosbeheer gaat de fietspaden in de bossen grondig renoveren en dat is een behoorlijke investering. Er is aan ons gevraagd of we mee doen. Dat hebben we op advies van het platform Natuurlijk Sint Anthonis gedaan omdat wij de vraag van uw Raad om te investeren in toeristische projecten hebben voorgelegd aan het platform. En het platform heeft ons geadviseerd om de fietspaden en de watertappunten voor het komend jaar op te nemen als toeristische investering. Vandaar dat u die in de begroting heeft aangetroffen.

De voorzitter: Ik merk dat er verdere vragen gaan komen maar we moeten het wel een beetje beperken tot de primaire vraag die gesteld is. En het debat, nogmaals, dat doet u onderling.

De heer De Kort (SAN): Een concrete vraag. We weten met z'n allen dat Staatsbosbeheer minder geld krijgt. De opdracht vanuit Den Haag is geweest om op zoek te gaan naar andere middelen. We zijn een ander overheidslichaam aan het sponsoren en financieren. Kan dat allemaal, vraag ik me af.

Wethouder Voncken: Volgens mij kan het. Het is gewoon een kwestie van, we zetten hier samen de schouders onder en we hebben ook een gezamenlijk belang. We doen dat met het Waterschap ook vaker samen zoals bijvoorbeeld de Tovense Beek. Dat hebben we ook samen gedaan. Volgens mij kan dit gewoon maar als u dat wilt kunnen we dat technisch nog een keer helemaal uit laten pluizen. Maar ik denk dat het gewoon kan en het is ook niet ongebruikelijk dat overheden gezamenlijk de schouders onder een project zetten en samen betalen.

De heer Bellemakers (SAN): En komt er dan een convenant of samenwerkingsovereenkomst of is het gewoon van, wij maken die 25.000 euro over en jullie zoeken het maar uit.

Wethouder Voncken: Het is een project van Staatsbosbeheer. Zij hebben de lead, wij voeren het uit. En wij hebben hen verteld dat wij 50 procent cofinanciering gaan doen.

De heer Bellemakers (SAN): Maar vanaf het moment dat die 25.000 euro is overgemaakt zijn wij de controle op dat bedrag kwijt en kunnen zij naar vrij inzicht die middelen inzetten.

Wethouder Voncken: Wij betalen 50 procent van de kosten.

De heer Bellemakers (SAN): Ja, dat is dus die 25.000.

Wethouder Voncken: Als het 50.000 euro is klopt dat. En als het voor minder kan dan betalen wij navenant ook minder.

De heer Bellemakers (SAN): Ik zag 50.000 euro staan.

Wethouder Voncken: Dat klopt, dat is een prognose.

De heer Bellemakers (SAN): De conclusie blijft dan dat we op het moment dat wij betaald hebben wij dat bedrag kwijt zijn maar verder ook geen zeggenschap hebben over hoe dat verder ingevuld wordt.

Wethouder Voncken: Dan ga ik naar de volgende vraag en die had betrekking op de beleidsindicator over het aanvaardbare woon- en leefklimaat. En de heer De Kort rondt zijn betoog af met "Sint Anthonis is een gezonde gemeente. Wie zou hier niet willen wonen?" Daarom had u graag een beleidsindicator over het woon- en leefklimaat. Die hebben wij niet in onze begroting opgenomen. Eigenlijk om de doodeenvoudige reden dat wij de beleidsindicatoren gebruiken van Waar staat je gemeente. Want dat zijn beleidsindicatoren die gemeengoed zijn en daarmee kun je gemeenten ook onderling vergelijken omdat die indicatoren op dezelfde wijze bepaald worden. Voor een gezond woon- en leefklimaat is zo'n indicator er niet. Dat wil niet zeggen dat we niks doen. U gaat morgen een raadsinformatiebrief ontvangen en dat gaat over luchtkwaliteitsnormen. Daar zijn uitspraken gedaan door de rechtbank. De rechtbank heeft overheden, gemeenten, opgedragen om te kijken of er sprake is van overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen. U krijgt die informatie allemaal toegezonden. In onze gemeente is dat niet aan de orde. En daarnaast is het zo, daar rapporteren wij u ook over, dat het CBS informatie beschikbaar heeft gesteld over hoe ervaren burgers hun gezondheid. Dat overzicht sturen wij u ook mee. En dan zult u zien dat onze inwoners hun gezondheid als heel goed ervaren.

En verder is het zo dat het voortdurend onze aandacht heeft. Het is best wel een groot vraagstuk, ook niet eenvoudig op te lossen. Maar ik ben toevallig gistermiddag met collega Stoffels van Cuijk naar Barneveld gereisd. We hebben daar een gesprek gehad met het praktijkcentrum Emissiereductie in de veehouderij. Met name ook om te kijken wat we van elkaar kunnen leren. Zij zijn met een pilot bezig die denk ik ook voor ons heel interessant kan zijn. En zo zijn we bezig met Food Valley Wageningen, met Greenport Venlo en met Agrifood Capital want dit zijn vraagstukken die gaan zelfs boven onze regio. We willen samen proberen de schouders er onder te zetten en elkaar verder te helpen.

De volgende vraag die gesteld is ging over duurzaamheid en dan met name over het dorpsenergieplan. Een

heel interessante suggestie. We willen er heel graag mee aan de slag maar wel moet er vanuit de dorpen de wens zijn. We gaan het niet afdwingen of opleggen want dan werkt het toch niet. Als die vraag er ligt faciliteren wij die graag en dat kunnen wij ook want wij hebben onze routekaart Energieneutraal 2035 en daar hebben we ook geld bij om dit soort zaken te faciliteren en dat gebeurt op dit moment ook al volop. Onze Roel Wouters is daar heel intensief mee bezig.

Dan ga ik naar de laatste vraag van SAN en die had betrekking op de urgentieteams. Het klopt. De urgentieteams zijn met hun werkzaamheden gestopt. Dat is in onze gemeente al een jaar geleden gebeurd. We hebben u daar toen uitvoerig over gerapporteerd. Ten minste, ik heb in mijn tas nog een map liggen met alle evaluatierapporten en alles wat er gebeurd is. Die hebben we toen ook naar uw Raad gestuurd. Dat wil niet zeggen dat er nu niets meer gebeurt. Alleen niet via die aanpak. Op dit moment werken wij met de zogenaamde brede aanpak. Ik denk dat het goed is dat we dit binnenkort op de agenda zetten om daar samen met uw commissie daarin een verdiepingsslag te maken. Maar wij zijn er al volop mee bezig. We hebben inmiddels ook aan het werk gesteld, ik noem het altijd onze keukentafelambtenaar. Dat is een ambtenaar die niet hier werkt maar bij de mensen thuis aan de keukentafel helpt, en op dit moment is hij vooral bezig met een aanpak voor stoppers, om de mensen wegwijs te maken over wat er allemaal bij komt kijken en waar je aan moet denken. Dat kan dan ook over zaken als de VAB impuls. Provinciaal zijn er ook vouchers beschikbaar om mensen te helpen en oplossingen te vinden voor hun vrij komende agrarische bebouwing. Dat soort instrumenten heeft hij bij zich om mensen te helpen. En we zijn op dit moment ook bezig om omgevingsdialogen te voeren. Niet omdat het een verplichting is maar omdat we het willen. Omdat we het belangrijk vinden dat er draagvlak is in omgevingen waar zaken aan de orde zijn. Dus we zijn er wel volop mee bezig.

De heer Bellemakers (SAN): Ik heb een vraag, misschien een gewetensvraag naar aanleiding van wat u net zei over die duurzaamheid dorpsenergieplannen. En toen zei u, de wens moet uit die dorpen zelf komen, we gaan daar niet achter aan. De mensen moeten dat zelf willen en u koppelde dat aan de routekaart Energieneutraal. En toen dacht ik bij mezelf, wat als er nou geen verzoeken komen in die zin, wat is dan de positie van het College ten aanzien van die doelen met betrekking tot de routekaart. Als blijkt dat mensen dus zelf geen initiatieven nemen is het dan zo van, nou ja, dan halen we de doelen niet? Ik zat daar over na te denken want u maakte die koppeling en toen dacht ik als mensen nu niets doen, wat doet het College dan?

Wethouder Voncken: Op dit moment is het zo dat de verzoeken er wel zijn. Dus dat maakt het al een stuk makkelijker. Wij kunnen dan inderdaad faciliteren en je merkt ook dat er steeds meer, ook vanuit ondernemers, vragen komen. Ook met ondernemers is er een bijeenkomst geweest over zonne-energie, over bodemwarmte, over mogelijkheden om te verduurzamen. Daar is bijvoorbeeld ook concreet aan de orde gekomen, en dat loopt ook, de mogelijkheid om het bedrijventerrein Molenveld een warmtenet aan te leggen. Wij zien daar ook ondernemers die met biomassa kachels aan de gang gaan. Er gebeurt van alles en je ziet ook dat het elkaar ook aansteekt. Duurzaamheid is niet meer iets dat van een enkeling is, het is gemeengoed aan het worden en dat merken wij hier ook.

De heer Bellemakers (SAN): U verwacht dat de dorpen ook zullen reageren, begrijp ik uit uw verhaal.

Wethouder Voncken: We zijn al met een aantal dorpen bezig. Dat klopt, maar nog niet met alle zeven. Ik denk dat ik de zaken die in de inbreng van de heer De Kort voorbij gekomen zijn voor wat betreft mijn portefeuille beantwoord heb. De VVD had niet echt concreet een vraag die op mijn portefeuille betrekking had dus ga ik door naar de heer Jansen.

De heer Jansen zei, inwoners merken toch maar weinig van die twaalf projecten. Ik vind dat jammer, dat u dat zegt. Want we werken op thema's en binnen die thema's zijn allerlei projecten. En laat ik er een paar noemen die zeker ook voor de burger interessant zijn. De glasvezel waar u zojuist over geïnformeerd bent en waar stappen gezet zijn. Maar neem bijvoorbeeld ook, en ik heb niet voor niks mijn Goed-leven-ambassadeur button op, dat is een project dat onder AgriFood valt maar wat zeker ook interessant is voor de burger. Dan heb je het over evenementen, over wie zijn de makers van het goede leven, hoe doen we dat, een goed leven leiden en er zijn allerlei leuke zaken in voorbereiding. Volgend jaar zijn we immers Europese regio van de gastronomie en onder de vlag van Goed leven gaan onze burgers daar heel veel van merken. Dat zijn onder andere zaken waarvan ik denk, daar merken burgers wel degelijk wat van. En verder over zaken als infrastructuur, de woonvisie, de bereikbaarheid en aanwezigheid van voorzieningen. Dat raakt onze burgers allemaal. Misschien niet rechtstreeks maar indirect zeker.

Maar de evaluatie komt er aan en we komen zeker nog te spreken over het succes of niet-succes van de twaalf projecten.

De heer Jansen vroeg hoe het zit met de woningbouw in Stevensbeek en Oploo. Daar haalt u net meteen de twee kernen aan waar het op dit moment wat lastiger is. We hebben u vorige week nog geïnformeerd dat er in Oploo initiatieven zijn en er twaalf woningen worden toegevoegd aan de voorraad. Dat gaat komend jaar spelen. Weliswaar zijn er geen bouwkvavels maar het zijn wel ontwikkelingen waar de dorpsraad enthousiast over is. En voor wat betreft Stevensbeek zijn we nog even in afwachting of Stevenshof concreet wat op gaat leveren. Er wordt eigenlijk steeds gecommuniceerd. Als dat niet blijkt te werken dan komt daar een ander project en dan komen wij daarmee terug bij uw Raad.

De heer De Kort (SAN): Over Stevenshof hebben we in de Kadernota 2017 afgesproken dat als het er op de deadline 2017 niet is dat we dan iets anders gaan doen.

Wethouder Voncken: Dat klopt helemaal. Dan ga ik verder met het VAB beleid.

Mijnheer Jansen zei, wanneer komt er wat. Ik denk dat u op de lange termijn agenda heeft gezien dat in de commissievergadering van december wij u gaan uitleggen wat we van plan zijn met ons VAB beleid. Maar er is ook al het een en ander gerealiseerd. Misschien heeft u het niet allemaal meer onthouden maar we hebben hier de Sloop bonus regeling. Die is hier al volop actueel en die werkt en ook de beleidsnota "Op geruimd staat netjes" die hier in uw Raad in de vorm van een motie ingebracht is en dat is inmiddels bestaand beleid. En daarnaast is het zo dat via de provinciale aanpak, de VAB impuls, interessante mogelijkheden zijn om VAB oplossingen te realiseren en daar maken wij ook gebruik van.

Dan heb ik hier nog de besteding van de toeristenbelasting staan. Ik denk dat ik dat al voldoende toegelicht heb. Dan vroeg u nog hoe het zit met de korting op de bouwgrondprijzen. Uw Raad heeft voorgesteld een algemene korting van 10 procent voor alle bouwgrond en als het gaat om een energie neutrale woning 10 procent extra. Zo hebben we hem uitgelegd. Dat betekent dus 10 procent maar het kan 20 procent zijn in het geval van energie neutraal. Zo gaan we daar het komende jaar mee om en daarna kan er opnieuw gekeken worden naar de wenselijkheid daarvan.

Ik denk dat ik hiermee de vragen van de heer Jansen beantwoord heb.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Een aanvullend iets. U hoeft zich in ieder geval geen zorgen te maken over mijn geheugen. Volgens mij is dat nog redelijk goed op orde. Van de korting op de bouwgrond is het nu duidelijk dat dit maximaal 20 procent is. En dat ik met name Oploo en Stevensbeek vroeg, als ik weet dat er voldoende grond is hoef ik ze ook niet te vermelden. Dat lijkt me heel duidelijk.

Wethouder Voncken: Dan komen we aan de inbreng van de heer Egelmeers. Hij heeft niet een aantal vragen gesteld maar wel een aantal interessante suggesties gedaan. De successen benoemd maar ook de zaken die nog opgepakt dienen te worden. Ik heb er daar een aantal van gehoord. Sommige staan al in de begroting aangekondigd en andere zijn zeker de moeite waard en ik verwacht dat die hier terug komen op tafel. Een mooi verhaal en ik denk dat de conclusie juist is. We zijn goed op weg maar we zijn er nog lang niet, er is nog veel te doen.

Dan kom ik aan het amendement van de heer Suikerbuijk en mevrouw Bruijsten en aan de motie van de heer Egelmeers.

Wat betreft het amendement over de hanging baskets, dit hebben we al een beetje vooruitlopend besproken bij de plannen rond de N602. Want er komen allemaal nieuwe armaturen en er wordt meteen rekening gehouden met de kerstverlichting en ook met de bloemetjes buiten hangen. Het is dus uitvoerbaar en heel aardig dat u voorstelt om het in alle dorpskernen te doen. Wij vinden het een interessant voorstel en of het nou betaald wordt uit de algemene middelen, de kansenkas of de toeristenbelasting is eigenlijk wat ons betreft om het even. Het is aan jullie als jullie daar een voorkeur voor hebben. Maar het initiatief is in ieder geval leuk.

Dan als laatste de motie openbaar gratis Wifi. Wij kennen deze regeling niet. Eerlijk is eerlijk, maar hij is wel interessant. Wij gaan zeker uw verzoek om te bekijken wat de mogelijkheden zijn in Sint Anthonis oppakken en daar komen wij bij uw Raad mee terug als er althans kosten aan verbonden zijn.

De voorzitter: We pakken het pas op als de Raad vindt dat u het op moeten pakken. Maar u bent heel enthousiast.

De heer Van Acquoj (VVD): Ja dat was precies mijn opmerking. We lachen hem nu weg maar het is wel

serieus wat hier gebeurt. Wat hier gebeurt op dit moment is dat u al toezegt dat u het gaat doen terwijl de hele Raad er nog niet over gestemd heeft. Volgens mij past dat niet.

De voorzitter: Volgens mij was het meer een vergissing.

De heer Van Acquoij (VVD): Daar denk ik anders over.

De voorzitter: Dat kan zijn. Ik denk dat de wethouder het echt niet zo bedoeld heeft.

De heer Van Acquoij (VVD): Met alle respect. We hebben er allemaal bij gezeten.

De voorzitter: Ik begrijp niet goed wat u bedoelt. Ik kan in alle oprechtheid zeggen dat zoals wij in het College doorgesproken hebben, dat het niet verder gaat dan eventueel een positief advies aan u als Raad om te kijken wat u daarmee moet doen. Meer is daar niet gedeeld. En ik vind echt dat het een vergissing was wat de wethouder zei.

De heer Bellemakers (SAN): Ik zou graag van de wethouder willen weten waar wij het net over hadden, de hanging baskets. U zei, qua financiering maakt het niet uit of het via dit amendement gaat of via de kansenkas of toeristenbelasting. Is er een verschil hoe de gemeente daar in staat? Namelijk op het moment dat je dit hier via het amendement regelt, is het dan ook zo dat het onderhoud er van automatisch bij de gemeente terecht komt, met alle kosten die daar bij horen? Zou dat een overweging kunnen zijn, stel dat je het via de kansenkas doet, dat er dan aan gekoppeld wordt dat de mensen het zelf onderhouden. Maar het kan ook een keuze zijn dat je zegt, dat willen we juist niet. We willen dat als gemeente in eigen hand houden.

Maar A, is er een verschil hoe je het financiert met de consequenties die er aan vast zitten en wat is het standpunt eigenlijk? Wil je het in eigen hand houden of wil je zeggen, als het een eigen initiatief is mogen mensen het ook zelf helemaal doen.

Wethouder Voncken: Het is denk ik niet aan uw Raad om te beslissen over gelden die in de kansenkas zitten. Op het moment dat u vanavond dit wilt en uitspreekt dan kan het uit die kas niet komen want daar gaat een commissie over. Niet de Raad en ook niet het College. Je kunt dit project voorstellen om in te dienen bij de kansenkas maar dan moet je er vanavond niks mee doen.

De heer Bellemakers (SAN): Waar het over gaat is dat als je dit amendement aanneemt betekent dit dan automatisch dat onderhoud ook in de toekomst voor de gemeente is met alle kosten van dien. En ik zeg niet, het moet via de kansenkas maar als we dit onderhoud in de toekomst niet willen dan moeten we dit amendement niet doen en dan zijn de andere opties eventueel dat initiatiefnemers zelf een aanvraag indienen en dan wordt dat beoordeeld en kan bekeken worden onder welke voorwaarden. Maar daarom wilde ik het standpunt van het College weten.

De voorzitter: Maar even terug naar het amendement zoals het er staat. En ik denk dat dat goed is want dat hoort bij de toelichting van de heer Suikerbuijk en mevrouw Bruijsten zoals die ingediend is, daar staat, de jaarlijkse lasten worden geraamd op en dat er ook voor onderhoud gereserveerd wordt. Zo lees ik hem en het is misschien wel goed als u eerst even zegt hoe u hem bedoeld heeft.

De heer Egelmeers (CDA): Met onderhoud. Zeker als dit aan een drukke weg is lijkt het me niet handig dat je het onderhoud aan de burgers uitbesteed.

De heer Bellemakers (SAN): Nee, maar mevrouw Voncken zei net, het maakt niet uit of het A, B of C is.

De voorzitter: Hoe het amendement bedoeld is, is nu helder. En dan vragen we nu aan de wethouder wetende hoe het bedoeld is, of dit wellicht betekent dat het amendement als zodanig ontraden wordt of dat de positieve gevoelens die u uitsprak richting de Raad voor u behouden blijven.

Wethouder Voncken: De positieve gevoelens worden door ons College gedeeld. Zoals het amendement hier ligt is het volstrekt helder zoals u het vertelt. Als u zegt, wij zouden toch graag zien dat de burgers daar zelf wat meer initiatief in tonen dan zou je het op een andere manier moeten regelen. Dus dat klopt helemaal.

De voorzitter: Ik denk dat dit voor u ook het laatste amendement was. Ik kijk even rond. Tot zo ver de

inbreng van het College. En dat betekent dat wij nu overgaan tot de tweede termijn waarin u met elkaar kunt debatteren. Dat gebeurt in dezelfde volgorde die wij met elkaar gedeeld hebben. Dat betekent dat ik ga beginnen bij de fractie Sint Anthonis Nu.

De heer De Kort (SAN): Of het allemaal zo slecht is in Sint Anthonis zoals uit de inbreng van de VVD naar voren komt geloof ik niet. Maar dat zijn uw woorden. Daar doe ik zelf niks aan af. De ondermijning waar Onafhankelijk Sint Anthonis over praat. Wij hebben een paar maanden geleden hier bij elkaar gezeten met een vertegenwoordiger van het RIEC. Toen heeft de voltallige Raad de burgemeester de opdracht gegeven om hier iets mee te gaan doen. Extra personeel of iets dergelijks? Ja was het volmondig. Dus het is gewoon een uitwerking van wat we toen al hebben besloten. Het komt niet zo maar uit de hoge hoed.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): U heeft gelijk mijnheer De Kort, dat we dat als voltallige Raad besproken hebben met de desbetreffende persoon waarvan ik de naam wel kwijt ben. Zo goed is mijn geheugen schijnbaar toch weer niet. Maar dat staat er helemaal los van. Maar daar hebben we toen niet gesproken over euro's en al zeker niet dat er van Den Haag niks zou komen. Kijk, als dat toen besproken was had ik toen vermeld wat ik net vermeld heb.

De heer De Kort (SAN): Goed. Ja dat zijn uw woorden. Ik ga daar niet verder op in.

Ik vond het een mooi verhaal van het CDA. Hoe ver heeft u gefietst mijnheer Egelmeers? Je blijft wel luisteren bij zo'n verhaal dus je hebt er meteen een beeld bij als je ten minste goed thuis bent in de gemeente. Een keer een andere inbreng dan de beschouwingen is goed.

Ik wil op de moties en amendementen ingaan voordat we tot stemming over gaan. De baskets is een heel goed initiatief maar het gaat over de financiering. We hebben vorige keer geld beschikbaar gesteld voor de dorpen om zelf te komen. Wij moeten als Raad niet beslissen wat goed is voor die dorpen en daar hebben we een flinke smak geld voor beschikbaar gesteld. Ik moet nog even met de fractie overleggen hoe we met dit amendement omgaan. Misschien is het wel een motie. Maar in ieder geval is het initiatief geweldig.

De voorzitter: Geeft u hier mee aan dat u aan het einde van deze tweede termijn nog een schorsing voorstelt?

De heer De Kort (SAN): Ja. We hebben nu nieuwe informatie gekregen.

Zoals u net heeft gehoord zijn wij geen voorstander van het amendement van Onafhankelijk Sint Anthonis betreffende de ondermijning. Ook van de Ozb verlaging zijn wij geen voorstander.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): U zegt geen voorstander te zijn van het nogmaals verlagen van de Ozb met 2 procent. Maar zoals ik straks, maar toen was ik schijnbaar iets te vroeg, heb betoogd is het dezelfde systematiek als waar u en de andere fracties zelf ook mee gekomen bent en waar u zelf mee akkoord bent gegaan. Toen was het 5 procent, nu is het 2 procent. Het is allebei binnen het begrote budget en we blijven dan nog positief.

De heer De Kort (SAN): Met de eerste verlaging van 5 procent en nu weer 5 procent. Ja, 5 plus 2 wordt samen 7.

De voorzitter: In de begroting zit al 5 procent bedoelt de heer De Kort naar aanleiding van de voorjaarsnota.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): De begroting zoals die door het College gepresenteerd is, daarin zit 5 procent verwerkt. En er is nog ruimte voor 2 procent extra verlaging en dan kom ik op dezelfde systematiek zoals die vorig jaar hier besproken is.

De voorzitter: De heer Rombouts heeft een vraag.

De heer Rombouts (CDA): Misschien kan de heer Jansen er in zijn reactie in tweede termijn zo meteen nog even op in gaan. Ik ben wel heel erg benieuwd naar de argumentatie waarom 2 procent extra boven op die 5 procent. U heeft het steeds over de systematiek, dat is een heel technische toelichting maar is het een extra cadeautje, het is bijna Sinterklaastijd dus dat zou kunnen dat u die rol wilt aannemen, of heeft u verdere

argumentatie? Misschien dat u daar in tweede termijn op terug kunt komen. Volgens mij moeten we dat debat nu niet voeren.

De voorzitter: Daarom geef ik nu het woord weer aan de heer De Kort en u kunt daar later op terug komen.

De heer De Kort (SAN): Onze argumentatie was vorig jaar al, let op met verlaging van Ozb en de belastingverlaging want voor hetzelfde geld staan we volgend jaar weer voor een bezuinigingsslag. We hebben toen flinke bezuinigingsslagen gemaakt. Er zijn organisaties die er een flink tandje bij hebben moeten zetten om alles rond te krijgen. Om daar constant Sinterklaas in te spelen, zo voelt onze fractie dat toch wel en er wordt van de gemeenteraad verwacht dat wij een gedegen financieel beleid voeren. Dus als we verlagen gaan we kleine stapjes naar beneden als dat verantwoord is maar niet op de nullijn gaan zitten. Je weet nooit wie je nog tegen komt. Dat was de overweging van vorig jaar al dus we gaan niet lager dan 5 procent.

Op de motie over de herstart of alternatief van Swosa heeft collega Van de Weem net al gememoreerd. We wachten eerst de inhoud van de motie af. Het CDA heeft daar een aantal vragen over gesteld. We willen het even on hold zetten. Het zou best kunnen dat er straks iets anders moet komen. Maar even afwachten waar het College mee komt.

Ik heb vragen over de Wifi. Het is een goed initiatief. Maar we zitten hier in een landelijk gebied. Vaak zie je dit bij een station waar heel veel mensen komen. In een stadscentrum. Hoe ziet u dat hier in Sint Anthonis? Komt er dan hier op de Brink een punt? Je hebt een bepaald bereik.

De heer Rombouts (CDA): Een goede vraag maar wat ons betreft maakt dit ook onderdeel uit maar misschien om het wat kort te schetsen, er worden voorbeelden genoemd: bushaltes waar mensen zoals jongeren vaak een tijdje op de bus staan te wachten, bussen hebben hier in de regio al een Wifi voorziening en het zou daar heel goed op aan kunnen sluiten. En inderdaad het centrum van een dorp waar je openbare voorzieningen hebt als terrassen dus het is misschien wel heel interessant voor toeristen als die voorziening er is. Ik denk dat je in die richting moet denken. Maar wat mij betreft mag dit onderdeel van het onderzoek zijn en in de subsidierichtlijnen worden daar opties voor gegeven.

De heer De Kort (SAN): Dan zijn wij hier voorstander van. Ik ben door de moties en amendementen heen. Ik denk dat dit voldoende is.

De heer Van Acquoij (VVD): Het zal een beetje hak op de tak gaan. Wat ons opvalt, we hadden net de discussie met de wethouder over of ze nu wel of niet een toezegging doet. Daarbij dacht ik, op het moment dat ik zelf een vergissing maak wil ik zelf zeggen dat ik een vergissing maak. Maar wat wellicht interessant is om op te merken, er zijn meerdere moties gemaakt. Er is onder andere gesproken over mijn buurman en mijn andere buurman. Joh, die lijken wel erg veel op elkaar. Daar zijn wat vragen over gekomen. Wat we eigenlijk constateren, en dat is een onderdeel van mijn betoog, er zijn te veel moties en amendementen waar we te slecht van op de hoogte zijn wanneer er iets mee gedaan wordt. Ik heb in mijn betoog onder andere genoemd de motie van vorig jaar, welke bedreigingen zijn er de komende tien, twintig jaar en hoe kunnen we daar algemene middelen voor in gaan zetten. Daar hebben we niks op terug gehoord. Niks van plan van aanpak, niks daarin. En het zou dus zo maar kunnen gebeuren dat er vandaag een motie was ontstaan, we vinden het onderwerp nog steeds interessant, denk aan vergrijzing en dat soort zaken. Ik denk dat het ook een beetje een verklaring is van wat hier gebeurt. Dat je op een gegeven moment vergelijkbare moties of amendementen gaat krijgen en volgens mij is dat een kritiek punt hier. En misschien wordt die niet benoemd maar daarom benoem ik hem even, dat we hier moties en amendementen ter stemming brengen, daar met z'n allen op ingaan en vervolgens gebeurt er in mijn optiek te weinig mee. In ieder geval in de communicatie gebeurt er te weinig mee.

Ik maak de fietstocht wat anders. Jullie – CDA – zijn vandaag aan het fietsen geslagen. Ook van mij de complimenten. Leuk dat het eens een keer op een andere manier gebeurt. Jullie hebben goed gebruik gemaakt van jullie zendtijd voor politieke partijen. De campagne is begonnen, dat konden we merken. Heel slim gedaan, ook het meeste die 15 minuten gebruiken die daar voor stonden. De heer Rombouts had het ooit over marketing technieken. Product placement is er daar eentje van. In veel televisieseries zie je alleen een flesje Heineken voorbij komen. Mijnheer Egelmeers, u bent met vlag en wimpel geslaagd voor CDA product placement. Zo'n beetje alle CDA'ers kwamen volgens mij voorbij. Van familieleden tot potentiële CDA stemmers. Een mooi verhaal met heel veel veren richting uw wethouder die u lijsttrekker hebt gemaakt.

Ik vond dat dus een interessant verhaal. Ik vond het wel veel woorden en uiteindelijk weinig zeggen. Maar het was wel mooi.

We gaan naar Onafhankelijk Sint Anthonis. Het feestje van de Raad, we zijn op de goede weg, over de watertappunten had u een opmerking. Maar eigenlijk, die verlaging van de Ozb, er is net over gesproken door de heer De Kort, welk beleid zit er achter? Het lijkt alsof u de visie heeft iedere keer als we wat ruimte over hebben, dan kunnen we die Ozb verlagen. We kunnen best meegaan in een keer een verlaging maar de vraag is inderdaad, moeten we iedere keer als we ruimte hebben die Ozb gaan verlagen? En heeft dat dan de consequentie tot gevolg dat als we een keer wat minder over hebben dat we dat ook als eerste bij de Ozb gaan pakken?

Dan ondermijning. Het zal bekend zijn dat de VVD groot voorstander is van handhaving en dat we een zo veilig mogelijk leefklimaat hebben. En uw argument daarbij lijkt ons, die vind ik de oorzaak, die moet maar opdraaien. Dat zou je met heel veel zaken kunnen doen en dan zou je de rekening van de politieagent altijd wel bij iemand neer kunnen leggen. Ik denk aan agressie. Er zijn theorieën dat mensen die agressieve films kijken agressiever zijn. Gaan we nu alle Hollywood producenten een rekening sturen voor het feit dat er agressie in onze samenleving is waar politie inzet voor nodig is? Wij denken daar wellicht wat anders over dan u. Dus uw amendement rondom ondermijning zal niet op onze sympathie kunnen rekenen.

SAN. Ik vind het heel knap gedaan vandaag mijnheer De Kort dat u een verhaal met kritiek toch op een positieve manier weet te brengen. Want laten we eerlijk zijn, u gaf bij ons aan, het is niet zo slecht. Nee het is niet slecht maar het kan veel beter. Daar moeten we elkaar weten te vinden in de komende periode. Wel hebben we het gevoel, u heeft ook een gevoel, daar moeten we ons allemaal bij weten te vinden maar ik praat nu tegen de heer De Kort, een verhaal met kritiekpunten want een goed hoorder moet ze gehoord hebben en u gaf bij ons aan, zo slecht is het niet. Nee het is niet zo slecht maar het kan vele malen beter. Daar zijn wij van overtuigd. Maar ook u heeft dat gevoel gehad bij de beantwoording van vragen. En dat heeft u genoemd en ik vind het heel positief dat u vandaag op meerdere punten kritisch bent geweest. Want alleen zo krijgen we ons verder. Daar maken wij ons hard voor en ik ben blij dat dit ook op andere plekken zo gebeurt. Want met alle respect voor gestelde vragen, als je vragen niet wilt beantwoorden, zeg dat dan. Maar geef geen antwoord op een vraag dat geen antwoord is. Ik ben door de tweede termijn heen. Dank u wel.

Sorry, ik wilde toch nog iets zeggen. Het Wifi idee van het CDA klinkt heel mooi inderdaad maar we missen daarbij de onderbouwing voor de beheerskosten. Want die zijn er wel namelijk. Wat zijn de kritiekpunten op het plan, wat zijn de beheerskosten en je leest ook dat er kritiekpunten op het plan zijn van, het is een mooi promotiedooisje vanuit de Europese Unie. Wij hebben vragen en misschien dat u dadelijk daar op kunt en wilt reageren.

Het is eigenlijk ooit bedacht in het kader van, er zijn gebieden in Europa waar gewoon slecht internet door komt. En het lijkt hier een uitleg te krijgen, er zijn plekken waar slechts draadloos internet door komt. U noemt zelf de bushalte, de toeristen. Is het dan niet een idee, laten we alvast over beheerskosten na gaan denken, die ook op basis van de toeristenbelasting te laten financieren? Als we dit al doen. Op zich zijn we niet tegen op goede initiatieven maar we vragen ons af, is het voor ons echt een probleem, zeker als we dadelijk die glasvezel er hebben liggen?

Daarnaast, we zitten op dit moment op 4G. De dekking is op zich prima in ons gebied. We gaan op termijn naar 5G. Het wordt allemaal steeds sneller, vaak sneller nog dan dat je met Wifi netwerk kan halen. Veel jongeren weten hun weg te vinden. Er komen steeds meer abonnementen met alles voor één bedrag, ongeacht hoeveel gebruik je er van maakt. We vragen ons af of het echt een probleem is en of we niet de situatie krijgen dat we straks een Wifi netwerk hebben en iedereen op een 5G internet zit en we dus een Wifi netwerk hebben waar weinig op wordt ingelogd. Dat zou jammer zijn. Zeker ook voor toeristen is het steeds minder een argument geworden met het Europese roaming verhaal, dat toeristen graag op Wifi willen want hun bundel kan ook in het buitenland gebruikt worden. Dus voor buitenlandse toeristen wordt het een minder argument maar ik ben benieuwd naar uw beeld in hoeverre het echt van toegevoegde waarde is.

Dan had u er nog een. De hanging baskets. Daar hebben we met de vraagstelling indirect al wat opmerkingen over gemaakt. In hoeverre moet het inderdaad van dit budget af gaan. Wij denken hierbij dat dit ook prima vanuit de toeristenbelasting kan en we weten dat als wij met goede moties en amendementen komen jullie wel eens zeggen, als die regel er uit gaat dan stemmen wij mee. Wij zouden het om willen draaien en het op prijs stellen als er een mogelijkheid wordt ingebouwd dat het ook op een andere wijze gefinancierd kan worden. Dan kunnen jullie op onze stem rekenen. Dankjewel.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Ik haak in op hetgeen de vorige spreker gezegd heeft en dat was eigenlijk hetzelfde als wat ik op mijn lijstje had staan betreffende de hanging baskets. Pas het aan en als de financiering via andere middelen gaat lopen dan via de algemene middelen oftewel via het zelfsturingstraject of via de kansenkas, dan kunt u hiervoor steun ontvangen of zoals de heer Van Acquoij zegt, pas het aan.

De voorzitter: Maar de heer Van Acquoij zei het iets anders en noemde de toeristenbelasting heel specifiek.

De heer Van Acquoij (VVD): Ik noemde specifiek toeristenbelasting en ik heb niet gezegd zoals wij hem wel eens ervaren hebben, alleen als die zin er uit gaat stemmen we mee. Nee, ik draai hem om door te zeggen, wij zouden het goed vinden als daar wat gewijzigd zou worden en dan kunt u op onze steun rekenen.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Volgens mij heb ik gezegd, als het in ieder geval niet vanuit de algemene middelen betaald zou gaan worden nu en in de toekomst dan kunt u van Onafhankelijk Sint Anthonis de steun krijgen. Dat is wat ik gezegd heb. En of het dan via de kansenkas of via zelfsturing vind ik op dit moment niet echt interessant.

De heer Bellemakers (SAN): Ik raak de draad nu een beetje kwijt want ik heb uit het verhaal van de wethouder begrepen dat het College dit voorstel steunt, het amendement en de financiering zoals dat hier voor ligt. Op het moment dat ik de heer Jansen hoor praten over, zoek een andere vorm van financiering kansenkas, daar hebben we het straks over gehad, dat kan hier niet aan gekoppeld worden. Want dan moet dit amendement weg en moet er vanuit bepaalde mensen een initiatief worden ingediend. Dus we zitten op een heel ander level. Dus om dat hier bij deze discussie in te voeren, dat vind ik een beetje raar.

De voorzitter: De kansenkas, een terechte constatering, daar heeft de wethouder van gezegd, dat is nog niet zo ver en daar gaan wij trouwens ook niet over en daar gaat u ook niet over. Dus wat dat betreft lijkt het me niet fair om op die manier te besluiten. Daar waar het gaat over de inkomsten van toeristenbelasting, daar betalen wij meer dingen uit, niet altijd geoormerkt. Maar per saldo, wat je niet gebruikt komt in de lopende begroting en als dat een charmant iets is dan kunt u het daar zo meteen in de schorsing met elkaar over hebben.

En dat is ook wat de wethouder aan gaf.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Het duidelijke standpunt van de fractie Onafhankelijk Sint Anthonis zal hierdoor niet veranderen.

Over de motie van de VVD wat betreft de herstart van Swosa is al meer dan voldoende over gezegd. Het lijkt me op dit moment niet aan de orde.

De VVD vroeg of Sint Anthonis Nu daar alleen maar zit om als er ruimte is, die meteen terug te geven aan onze inwoners. Hoe je het ook wendt of keert, daar is geen enkel misverstand over, ik ben onderdeel geweest van Sint Anthonis Nu alleen is dat door redenen gestopt en op dit moment zijn we als Onafhankelijk Sint Anthonis verantwoordelijk voor hetgeen we hier wel of niet willen zeggen.

Dus terugkomend op de vraag van Jeroen van Acquoij, is Onafhankelijk Sint Anthonis alleen maar gefixeerd op euro's? Nee, niet alleen gefixeerd op euro's maar het is wel een belangrijk aspect. Iedere euro die we niet bij onze inwoners op gaan halen of moeten gaan helen, die kunnen zij zelf makkelijk besteden. Daar hoeven wij niet over te beschikken en de vermogenspositie van de gemeente Sint Anthonis is zodanig dat er geen enkele reden te bedenken is waarom die nog beter moet worden.

De heer Van Acquoij (VVD): Volgens mij bent u aan het solliciteren naar een wethoudersbaan. U communiceert als het College. Er wordt een vraag gesteld en ik kreeg een ander antwoord. De vraag was niet hoe u met euro's om wilt gaan maar de vraag was, gaat u in het vervolg iedere keer met iets komen op het moment dat er ruimte is in de begroting en dat bedrag wordt ingezet als korting voor de Ozb en gaat u als het de omgekeerde situatie is dat ook als eerste weer bij de Ozb weg pakken? Dat was de vraag.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): U wilt een helder antwoord. Dan zult u dat ook krijgen. Wij zullen in ieder geval altijd proberen zodanig te manoeuvreren dat de ruimte die er is terug te geven aan de inwoners. En als antwoord op uw vraag, als er een moment komt dat het huishoudboekje niet meer op orde is, wat dan te doen, dan zal er gesneden worden zodat het huishoudboekje weer op orde is. Maar dan zal de Ozb never en nooit met meer dan de inflatiecorrectie verhoogd worden.

De heer Van Acquoij (VVD): Dat doet u heel goed, manoeuvreren. Met vlag en wimpel geslaagd voor het sollicitatiegesprek.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Volgens mij is dat op dit moment zeker niet aan de orde.

De heer Rombouts (CDA): Heel kort. Volgens mij had u toch ook al een wethouderskandidaat?

De heer Van Acquoij (VVD): Nou gaan de grappen over en weer. Ik had het niet zozeer over een wethouderskandidaat maar het is heel makkelijk in zijn partij om er ook eentje aan te wijzen.

De heer Rombouts (CDA): Kijk, daar hebben we het al. Maar ik heb toch even een vraag aan de heer Jansen want ik had straks gevraagd of hij inhoudelijk wilde beargumenteren waarom hij die 2 procent extra wil. Als ik het goed begrijp uit de discussie zojuist is het inhoudelijke argument: Wij willen altijd zoveel mogelijk terug geven aan onze burgers. Heb ik dat goed begrepen?

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Er van uitgaande zoals u op dit moment suggereert dat de positieve cijfers bekend zijn. Dan is het antwoord volmondig ja.

De voorzitter: Voldoende helder denk ik. Dat was de tweede inbreng van Onafhankelijk Sint Anthonis. Ik geef nu het woord aan het CDA voor de tweede termijn.

De heer Egelmeers (CDA): Richting de VVD, bedankt voor de complimenten.

U vraagt vriendelijk om ons amendement aan te passen en u zegt eigenlijk ook dat onze toon naar u toe in het verleden misschien nogal eens streng is geweest. Die zullen we ons ter harte nemen, ten minste, zo pak ik hem op. Wij veranderen graag de tekst van het laatste gedachtestreepje "de jaarlijkse lasten te dekken uit de inkomsten van de toeristenbelasting". Dus bij deze.

De heer Van der Crujisen (SAN): Ik heb me nog niet bemoeid met dit debat. Maar ik wil toch één ding zeggen ten aanzien van het amendement wat ik helemaal niet terug hoor en dat zijn de onderhoudskosten. Dat staat er in beschreven. Dat betekent ook weer ambtelijke uren, betekent meer zorg voor zaken. Wij hebben al eerder aangegeven dat we het juist belangrijk vonden dat we, zeg maar, de zaken op orde kregen voordat we weer met nieuw zaken aan de gang gingen. En dat argument heb ik nog helemaal niet voorbij zien komen. Dus voordat we weer met nieuwe dingen beginnen zou ik toch deze Raad, dat moet me ook even van het hart, mee willen geven, denk daar over na.

De heer Van Acquoij (VVD): Over welke hebben we het nu? We hebben bij beide een opmerking gemaakt over de financiering. Dus hebben we het nu over de hanging baskets of over de Wifi? Nu is voor mij even het spoor bijster. Ik gok op de baskets maar we hebben ook een opmerking gemaakt bij de Wifi. Het had dus over beide kunnen gaan maar we hebben nu duidelijk dat het gaat over de hanging baskets.

De heer Egelmeers (CDA): En om er nog even op door te gaan. De overweging is dat wij het een goed initiatief en wij willen daar graag een boost aan geven als Raad, vooral ook omdat het van de jongeren kwam. En voor de rest laten we het graag aan de dorpen over. Wat betreft het onderhoud, wij denken dat die hanging baskets vooral aan de doorgaande wegen opgehangen worden. Dan heb je ook te maken met een stukje veiligheid. Vroeger was het ook zo dat aanwonenden onderhoud deden aan bomen langs de weg maar vooral vanuit het oogpunt van veiligheid is dat al lang niet meer zo. En ik denk dat dat misschien een reden is dat we dit als gemeente beter zelf kunnen doen. Voor de rest zijn wij het eens met jullie opmerking om het vooral aan de dorpen over te laten in de toekomst.

De voorzitter: Volgens mij is dat niet wat de heer Van der Crujisen bedoelt.

De heer Van der Crujisen (SAN): Ik snap dat vanuit verkeersoverwegingen het verstandig is om het door de gemeente te laten doen. Maar wij hebben net onlangs de gemeente de opdracht gegeven van zorg nou dat het openbaar groen op orde komt. Dat het op een hoger level komt. Als we er nu weer iets aan toe gaan voegen dan krijg je nog weer een toename van die aandacht voor allerlei andere zaken waaronder deze. Dat is de zorg die ik uitsprak.

De voorzitter: Misschien is dat dan ook iets richting de wethouder. Want de wethouder heeft niet aangegeven dat dat niet mogelijk is. Intern althans.

De heer Van der Crujisen (SAN): Ik vraag wel aan de Raad om dat mee te nemen in de overwegingen.

De voorzitter: Dat is helder.

De heer Heckathorn (VVD): Mijnheer Egelmeers, ik ben blij dat u zegt dat het via de dorpsraden gaat. De dorpsraden bepalen. Ik heb de indruk dat de dorpsraden tot nu toe niet op de hoogte zijn. Het fonds kan ook gebruikt worden voor andere dingen in het dorp en misschien willen anderen het graag hebben. Ik ga er van uit dat u iedereen apart benadert en dat u hun toezegging wilt.

Mevrouw Bruijsten- Otten (CDA): Wat wij willen doen, en dat is straks al aangegeven door de heer Van Acquoij is om het laatste gedachtestreepje te wijzigen, dat de jaarlijkse lasten betaald worden uit de inkomsten van de toeristenbelasting en niet uit het fonds. Dat is wat er gezegd is en dat is wat we straks in stemming brengen.

De heer Egelmeers (CDA): WiFi. Wij denken dat dit een ideale combinatie is met glasvezel want dan heb je al een hele snelle basis. Want anders heb je straks WiFi met een hele lage snelheid en dan kun je er nog niks mee. Natuurlijk zijn er combinaties mogelijk met 4G en in de toekomst met 5G. Maar je hebt ook mensen met een wat kleinere beurs en zij hebben misschien maar een klein abonnement. Die kunnen dan in Sint Anthonis toch met WiFi mee liften. Wij denken dat het ook van toegevoegde waarde is dat het toe komt aan onze aantrekkelijkheid. Wij verwachten ook van het College dat zij terug komt met een voorstel, mochten wij daar onderhoudskosten van ondervinden die structureel zijn en nergens in de begroting staan. Dan komt dat vanzelf terug. Het is een oproep, kan het? Wees er snel bij want de pot is een keer leeg. En natuurlijk verwachten wij tegelijkertijd dat de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de kosten in de toekomst. Ik hoop daarmee tegemoet te komen aan de opmerking die ik net van jullie heb gehoord.

De heer Van Acquoij (VVD): Waar het dan voor een deel over gaat wat ik gelezen heb over dat Wifi for you, met name voor gebieden in Europa waar nu geen internet door komt of niet goed door komt. En als ik u voorbeelden hoor noemen dan hoor ik niet zozeer het gebied waar internet slecht door komt maar praktische punten. U noemt de bushalte, iets voor toeristen maar minder het buitengebied. Eigenlijk is de vraag, welk beeld heeft u bij waar straks het Wifi for you in onze gemeente op onze mobiele telefoon bereikbaar is. Dat beeld wil ik er graag nog bij hebben.

De heer Egelmeers (CDA): Met mobiele telefoon heb je automatisch 4G of 5G of je zit aan Wifi. Dan heb je aan glasvezel niks. Ik zie ons hier niet allemaal stopcontactjes aanleggen en met kabels rond gaan sjouwen. Dat is niet zo praktisch. Het is vooral praktisch en aantrekkelijk dat we goed gratis Wifi hebben en dat andere, dat is onderdeel van een abonnement, of niet. Niet iedereen zal zo'n abonnement hebben. We hebben ook jeugd met een kleinere beurs en mensen die niet die financiële ruimte hebben. Die kunnen dan ook mee liften. Ik denk dat het mekaar aanvult.

De voorzitter: Het is wel heel erg in detail.

De heer Van Acquoij (VVD): Het is geen antwoord op de vraag. Het is hetzelfde wat ik net ook hoorde. De vraag is eigenlijk op welke locatie jullie met name verwachten dat het verkrijgbaar zal zijn.

De voorzitter: Volgens mij gaat het heel erg op detail in en bijna over de invulling. Volgens mij is een motie een oproep aan het College om te kijken of er mogelijkheden zijn en zo ja, of er dan ook eventueel projecten zijn. Ik weet niet of het nu al helemaal de invulling moet krijgen, het gaat heel erg op detail. Ik kijk ook een beetje naar de tijd. Ik kan natuurlijk niet beoordelen welke informatie u nodig heeft om dadelijk al of niet in te stemmen met de motie maar probeer het een beetje op hoofdlijnen te brengen.

De heer Rombouts (CDA): Ik kan me de vraag van de heer Van Acquoij voorstellen. Die regeling is inderdaad ook bedoeld om WiFi in gebieden te realiseren waar het internetbereik heel zwak is. Maar er zijn blijkbaar ook kansen om het in plekken zoals wij die straks als voorbeeld genoemd hebben in te zetten. Maar laat dat vooral onderwerp van onderzoek zijn. Hoe je het precies kunt toepassen of niet kunt toepassen. En kijken of er überhaupt de mogelijkheid is. De gedachte is, als er echt een kans ligt voor onze gemeente moeten we hem niet laten liggen. Die gedachte zit er vooral onder.

De heer Van Acquoij (VVD): Die snap ik. Die kan ik volgen. Ik heb een vraag aan het College. Is er een indicatie te geven wat z'n onderzoek ons kost?

De voorzitter: Nee, daar hebben we het niet met elkaar over gehad. Geen enkel idee.

De heer Rombouts (CDA): Ik begrijp dat er in andere gemeenten in onze regio ook dergelijke vragen zijn zoals Gennep bijvoorbeeld. Misschien kunt u daar mee samenwerken. Dat biedt kansen en misschien kan dat de kosten van onderzoek drukken.

De voorzitter: Ik hoor de wethouder zeggen, ik ben altijd voor samenwerking. En met Gennep.

De heer Egelmeers (CDA): De motie van de VVD over Swosa. Wij hebben hier kwetsbarenbeleid en we willen dat ook niet generiek hebben. Daar hebben wij ook een contributieregeling voor. We willen graag hebben dat iedereen mee kan doen en voor degene die het niet kan betalen hebben wij een contributieregeling. Aan de andere kant gaat het vooral om kwetsbaren en wacht u het antwoord op de vragen af. In die zin zegt Ad de Kort van SAN dat ook al, de vraag of we iets extra's moeten doen of dingen moeten veranderen. Voldoet het beleid wat we nu hebben? We hebben hier indringende vragen over gesteld. Daar willen we graag antwoord op hebben en dan komt vanzelf naar boven hoe het precies zit.

Ondermijning. Dat het geld van de overheid niet komt ontslaat ons natuurlijk niet om de wettelijke taken uit te voeren. Het is een beetje een kromme redenering vind ik, mijnheer Jansen. Ik denk dat dat bij bijna alle wetgeving die door de landelijke overheid is opgesteld waar wij wel degelijk uitvoering aan moeten geven zo is. Ik denk niet dat bij alle wetten aan het geld dat uit het gemeentefonds komt een label hangt. Wij hebben onlangs nog de exploitatievergunningen gehad en dat is een onderdeel om die ondermijning deels te kunnen voorkomen en willen we dat allemaal kunnen betalen dan hebben wij daar een goed budget voor nodig.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Ik zal nogmaals een poging doen.

De voorzitter: Wacht even. We gaan niet steeds herhalen. Als u een nieuw punt heeft kunt u het inbrengen maar anders wordt het een herhaling van en dan is het voor de derde keer.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Ik wil reageren op de wettelijke verplichting zoals de heer Egelmeers die zegt. Middels handhaving doen wij al wat wettelijk verplicht is. En wat het College hier voorstelt is extra in onze optiek.

De heer Egelmeers (CDA): Als veiligheid in het geding is hebben wij als gemeente een taak en dienen wij voor de veiligheid van de burgers op te komen en moeten wij daar naar handelen. Of er geld voor is of niet, dat moeten we gewoon. Dat is onze taak. En als wij die taak niet goed uit kunnen voeren omdat er niet genoeg middelen voor zijn dan moeten we die middelen gewoon inzetten. Ik wil hier niet meer woorden aan vuil maken.

Het verlagen van de Ozb met nog eens 2 procent. We hebben nog 60.000 euro over. Ik hoop dat ons amendement van de hanging baskets straks aangenomen wordt. Dan hebben we een deel daar van op en zouden we al onder de streep komen. We hebben ook de vraag gesteld, hoe consistent is nou die 560.000 euro die extra vanuit de Mei circulaire in onze begroting zien staan. Daar blijft nog maar 60.000 euro van over. Zo zuinig zijn we dus niet. Er wordt volop geïnvesteerd in de gemeente Sint Anthonis. Stel dat de overheid volgend jaar zegt, we gaan minder geld uitgeven dan komt er automatisch vanuit de systematiek samen trap op, samen trap af, ook minder geld naar de gemeente toe. Dus dan lopen we al een risico dat we financieel in de knel komen. Er is natuurlijk nog wel wat over voor de toekomst in de meerjarenraming maar ik denk dat het niet verstandig is om altijd te proberen op de nul uit te komen. We hebben in de afgelopen jaren voordelige saldi gehad maar dat kan ook andersom zijn. Wij denken dat wij met 2 keer 5 procent al een mooie stap hebben gemaakt met de Ozb in de afgelopen twee jaar.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Mijnheer Egelmeers. U zegt het zelf al. De meerjarenbegroting sluit in 2021 met een plus van drie ton. Dus we hoeven ons wat dat betreft geen zorgen te maken. En inderdaad het principe van trap op, trap af, dat geldt ja. Dat klopt.

De heer Egelmeers (CDA): Daar zit het bedrag van die 560.000 euro bij. Ik heb niet in beeld hoe de nieuwe coalitie landelijk gaat investeren en of dat meer of minder wordt.

De voorzitter: Ik wil een beetje naar de afronding, als dat kan.

De heer Egelmeers (CDA): Natuurlijk.

Ik heb nog een oproep gedaan om te komen tot een manifest. Ik wil daar nog wel een keer voor pleiten. In

Reusel- De Mierden is ook zo'n manifest gesloten. Dat heeft als thema, gezondheid natuurlijk. De gezondheid van de burgers staat niet ter discussie. Maar ook dierhouderij kan en alleen samen. Als je samen je schouders onder iets zet kun je wat bereiken. En die ondernemers zijn ook echt aan zet en de gemeente helpt daar bij. Nu wordt die discussie gevoerd op basis van die motie en ik zeg niet dat dat goed of slecht is maar je zou ook een basis kunnen leggen die weerlegbaar is. Waar feiten en doelstellingen waar je naar toe kunt. Het zou ons wat waard zijn om daar samen de schouders onder te zetten. En dat kan denk ik. Met de politieke verschillen die we hebben. Dan bereik je ook iets. Volgens mij willen we allemaal met onze politieke statements ergens naar toe en daar verschillen we ook niet van.

VAB beleid, meer werkgelegenheid, primaire landbouw, Onafhankelijk Sint Anthonis zei er wat van. Allemaal waar denk ik. Aan de andere kant zien we ook positieve ontwikkelingen van de economie. Als gemeente kunnen we alleen maar faciliteren. We kunnen niet zelf banen ontwikkelen.

Ja, het gepruts van de VVD, dat zien wij natuurlijk anders. Dat hebben jullie al begrepen. Het is een leuke kreet. De antwoorden op de vragen moeten duidelijk zijn, daar zijn wij het helemaal mee eens. Ik wil het hier bij laten voorzitter.

De voorzitter: Ik kijk even rond of daarmee een einde is gekomen aan de tweede termijn.

De heer van Acquoij (VVD): Ik heb een vraag. Niet zozeer in tweede termijn maar als zo dadelijk bepaalde amendementen in stemming worden gebracht dan zouden wij graag een opmerking willen maken waarom we zo stemmen.

De voorzitter: U wilt gewoon een stemverklaring afgeven. Maar probeer het wel te beperken tot een stemverklaring en niet tot een betoog.

De heer De Kort (SAN): De heer Egelmeers had het over de keurmerken. Ik ben de naam even kwijt.

De heer Egelmeers (CDA): Ik had het over een manifest.

De heer De Kort (SAN): Wij willen daar altijd over nadenken. Maar ik denk dat u daar op een of andere manier op een ander moment op terug moet komen.

De heer Egelmeers (CDA): Dat is een goed idee. Het is een gedachte vanuit de politieke insteek dat we met al onze politieke verschillen één basisdocument maken waar al die onderdelen in terug komen om toch werkelijk iets te bereiken. Wij hebben het geloof dat dat kan en willen daar graag met jullie in gesprek en volgens mij is het onontbeerlijk om vanuit het College daar steun bij te krijgen.

De heer De Kort (SAN): Het is nog geen gelopen race. Maar wij willen er in ieder geval over nadenken.

De heer Egelmeers (CDA): We hebben het ook nog niet over de inhoud gehad. Het gaat alleen over de gedachte dat we überhaupt aan zo iets denken.

De voorzitter: Volgens mij heeft de heer De Kort aangegeven na de tweede termijn een korte schorsing te willen. Is dat nog nodig?

De heer De Kort (SAN): Heel even.

De voorzitter: Ik schors de vergadering.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik heb de schorsing gebruikt om even te inventariseren omdat we zo meteen nog een tweede agendapunt hebben, dat betreft de najaarsnota. Ik heb vernomen dat het allemaal een beperkte inbreng zal zijn en ik ga u zo meteen, want ik weet niet wat er nu nog gaat gebeuren, formeel vragen of we dat punt vanavond nog kunnen behandelen.

De heer De Kort (SAN): De tijd was even nodig voor het amendement en de moties. Die tijd hebben we gebruikt en wat ons betreft kan het in stemming worden gebracht.

De heer Heckathorn (VVD): Ik heb geluisterd naar SAN en naar het CDA. Ik ben best bereid te wachten op het antwoord op de vragen maar ik wil hier echt op de hoogte gehouden worden. Als het niet lukt binnen een

paar maanden dat dien ik hem nog een keer in.

De voorzitter: U zegt in feite dat u hem intrekt en dat de voorwaarde is dat u wel door het College geïnformeerd wilt worden wat er met de gelden voor de kwetsbaren gedaan is. En afhankelijk van wat de uitkomst is heeft u natuurlijk altijd het recht om deze weer voor de vergadering van deze Raad te agenderen. De motie is dus ingetrokken.

De heer Suijkerbuijk (CDA): Het amendement over de hanging baskets is naar de wens van de VVD aangepast. Is het dan de bedoeling dat ik het amendement opnieuw voorlees?

De voorzitter: Ik heb uit de inbreng van volgens mij de heer Egelmeers genoteerd, de jaarlijkse lasten te dekken uit de inkomsten van de toeristenbelasting. Is dat de wijziging?

De heer Suijkerbuijk (CDA): Dat klopt.

De voorzitter: Iedereen heeft de wijziging meegekregen? Dan is nu het amendement aangepast. Ik begrijp dat wij over kunnen gaan tot stemming. Dat doen wij door te beginnen met de amendementen. Ik heb even gekeken naar het verst strekkende amendement. In mijn ogen is dat de verlaging van de Ozb dus wil ik die als eerste in stemming brengen. Hanging baskets is nieuw beleid en die wil ik als tweede in stemming brengen. Bestrijding van ondermijning staat al in de begroting. Dus dat is iets weg strepen dus heb ik dat maar gekwalificeerd als het minst zware amendement. En we beginnen altijd met de amendementen in volgorde van zwaarte. Ik begin met het in stemming brengen van het amendement van Onafhankelijk Sint Anthonis, de verlaging van de Ozb.

De heer De Kort (SAN): Wij willen voor de stemming over het amendement van het CDA over de hanging baskets ook een stemverklaring afleggen.

De voorzitter: Wij beginnen nu met amendement A3 van Onafhankelijk Sint Anthonis voor de verlaging van de Ozb en de heer Van Acquoij heeft aangegeven een stemverklaring af te willen leggen

De heer Van Acquoij (VVD): Mijnheer Jansen, wij zijn positief en gaan deze keer daar mee in stemmen. Waarom? Wij zijn zelf ook met een amendement gekomen. Dat hebben we teruggetrokken. Het amendement wordt gevoed door ons idee dat we vorig jaar iets met elkaar besloten hebben en bij te veel inwoners en ondernemers het gevoel leeft, dat is niet uitgevoerd. En we denken dat als we deze keer nog eens 2 procent extra doen we dan sneller dat gevoel om kunnen draaien. Daarom stemmen we mee.

De heer Egelmeers (CDA): Om dezelfde reden die de heer Van Acquoij net noemde. Het is inderdaad onduidelijk vaak wat de effecten zijn van een verlaging. Een generieke verlaging van 5 procent kan voor individuele mensen een andere uitslag geven. Dus ik doe bij deze ook een oproep aan het College om dat goed uit te leggen. En wij stemmen er niet in mee om redenen die ik net al genoemd heb in de tweede termijn. Maar leg wel goed uit aan de mensen.

De voorzitter: Dat is iets wat in het debat moet plaats vinden. We noteren hem maar het hoort niet bij een stemverklaring.

De heer Egelmeers (CDA): Ik maak gebruik van de ruimte die ik krijg.

De voorzitter: Wij gaan over tot stemming. Voor u ligt het amendement met betrekking tot verlaging van de Ozb.

Voor het amendement worden 3 stemmen uitgebracht.
Tegen het amendement zijn dat er 12.

Dat betekent dat het amendement verworpen is met 3 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

Dan ga ik in stemming brengen het amendement A1 van het CDA met betrekking tot de hanging baskets. Dit is aangepast waarbij de jaarlijkse lasten gedekt worden uit de inkomsten van de toeristenbelasting.

De heer De Kort (SAN): Wij zijn hier tegen en waarom? Het is een goed initiatief. We hebben een

werkgroep N602. Die heeft alles netjes gedaan. Ik zou graag zien dat die jongeren contact met die werkgroep opnemen want dan houden we het allemaal zuiver.

De voorzitter: Dit is eigenlijk ook weer een nieuw argument waar we het eerder met elkaar over gehad hebben.

Voor het amendement worden 9 stemmen uitgebracht. Er zijn 6 stemmen tegen.
Dat betekent dat het amendement aangenomen is met 9 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

Dan ligt voor u het amendement A2 van Onafhankelijk Sint Anthonis met betrekking tot de bestrijding ondermijning.

Voor het amendement wordt 1 stem uitgebracht. Tegen het amendement worden 14 stemmen uitgebracht.

Het amendement is met 1 stem voor en 14 stemmen tegen verworpen.

Dan ga ik het voorstel over de programmabegroting 2018 voor zo ver geamendeerd in stemming brengen.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Voorzitter, ik heb nog geen kans gehad om een stemverklaring af te geven.

De voorzitter: Het was fijn geweest als u dat eerder had aangegeven maar ook dat kan voordat tot stemming wordt over gegaan.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): U was mij te snel af.

De voorzitter: Ik had het net geïnventariseerd. Het spijt me wel. Maar u kunt een stemverklaring afgeven.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Ondanks het feit dat het amendement van de ondermijning niet gesteund is, wij vinden het heel belangrijk, maar het is niet een voldoende argument om tegen te stemmen.

De voorzitter: Prima, ik dank u wel. Dan gaan we nu de begroting in stemming brengen. Wie kan instemmen met de begroting? Dan is de begroting met 15 stemmen unaniem aangenomen. Dank u wel.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders besloten tot vaststelling Begroting 2018.

Dan gaan wij motie M2 over openbaar gratis Wifi in stemming brengen. Ik geef u indien gewenst de gelegenheid om een stemverklaring af te geven. Niemand?

Wie kan er instemmen met deze motie? Dan is deze motie unaniem aangenomen met 15 stemmen voor.

Het is op dit moment tien voor elf. Ik heb net geïnventariseerd of u een grote lange inhoudelijke inbreng heeft voor de najaarsnota en dat we daar apart voor terug zouden moeten komen. Ik heb begrepen dat het voor alle partijen beperkt is. Ik kijk even rond. Dat betekent dat wij verder gaan? Iedereen akkoord?

7.2 NAJAARSNOTA 2017

De heer Van Acquoij (VVD): Geachte voorzitter,

Bij het opstellen van een begroting kom je in de praktijk meevallers en tegenvallers tegen. Dat is wat we zien in de najaarsnota. We houden weer eens geld over. Ook dit jaar komt dat vooral vanuit de Sociale voorzieningen en Maatschappelijke Dienstverlening.

Het totaal aan afwijkingen is 1.131.000 euro. Het meeste is daarbij een voordeel. Met als totaal 337.400 euro mutaties als voordeel. Een procentuele afwijking van zo'n 5%. Dat lijkt acceptabel, zeker met de uitkomst. Maar zijn er onderwerpen waar het College van vindt dat de procentuele afwijking minder of niet acceptabel

is? Indien ja, welke onderwerpen betreft dit dan? En in hoeverre onderzoekt u die afwijking?

We zijn daarnaast benieuwd hoe de coalitie aankijkt tegen de 125.000 euro die opzij is gezet voor de routekaart energieneutraal voor 2017 en er is blijkaar maar 10.000 euro van besteed in 2017. 115.000 euro is te vormen bestemmingsruimte.

Tot zover.

De heer Jansen (Onafhankelijk Sint Anthonis): Ik probeer het nog iets sneller voorzitter.

Ook nu zullen we zien dat de jaarrekening als die dadelijk klaar is over 2016 zwaar positief is. Dat is ook de conclusie die ik eigenlijk net al wilde trekken en dat ik het ook jammer vond dat de Ozb verlaging niet doorgevoerd kan worden. Het zal dadelijk ook weer zo zijn dat het weer meer is wat er over blijft als nodig is.

De heer Van de Weem (Sint Anthonis Nu): Najaarsnota 2017.

Voor ons ligt de najaarsnota 2017 die een voordelig saldo resultaat heeft op de begroting 2017 van 444.750 euro. Het grootste voordeel is 416.000 euro. Dit komt voort uit de algemene uitkering van de Rijksoverheid. De afgelopen twee jaren kwam, in de najaarsnota van 2015 en 2016, het grootste voordeel uit het positieve cijfers vanuit de WMO van respectievelijk 800.000 euro en ruim 700.000 euro. Je mag deze cijfers niet één op één vergelijken was het antwoord op één van onze technische vragen. Hier zijn wij het mee eens, maar toch blijft de vraag waarom er in één jaar een voordeel vermindering is van bijna 630.000 euro bij de WMO. Het kan bij zo'n grote verschillen zomaar zo zijn dat er voor volgend jaar een negatief bedrag staat van 500.000 euro, maar dat is pure speculatie. Kernvraag is, hoe is het grote verschil tussen de cijfers WMO in 2017 en 2016 te verklaren?

Voorzitter, bij de actualisatie grondexploitatie lezen we dat van het begrote budget voor het bouw- en woonrijp maken van grond er een bedrag overgeheveld wordt naar 2018 en later. Wij, Sint Anthonis Nu hopen dat dit zeker niet later wordt dan 2018 en dat, nu de crisis ten einde is, er voldoende gevraagde woningen gebouwd gaan worden. De Raad heeft hiervoor al mogelijkheden geschept met verlaging van de prijs van bouwgrond. Verder willen we hier het College complimenteren met heldere, in het oog springende advertenties in de media betreffende verkoop van woningen en bouwgrond.

In de voorjaarsnota 2017 is er in een vijftal programma's de benodigde middelen geraamd voor extra investeringen. Het gaat over een bedrag van 3 miljoen euro. Van dit bedrag is ruim 1 miljoen besteed in 2017. Sint Anthonis Nu is blij met de voortgang die het college hier maakt en hoopt dat in de eindsprint die dit college heeft ingezet er een versnelling komt op één van de punten, namelijk privatisering van accommodaties. Tot zover

De heer Egelmeers (CDA): Ik hoor heel veel vragen. Daar hebben wij al kans voor gehad om die te stellen. Ik weet niet hoe u dat straks gaat doen maar daar kom ik wel achter.

Inzet van het budget voor routekaart Energie neutraal. Ik ga er van uit dat we het bedrag dat we over hebben gehouden gewoon in de toekomst in gaan zetten voor dit onderwerp.

De belangrijkste constatering is hier dat er meer dan vier ton inclusief mutaties overschot is maar dat dat overschot eigenlijk 99 procent is van de toename van de algemene uitkering vanuit de Meicirculaire. Het blijkt maar weer uit pleidooi samen trap op, trap af. We kennen allemaal nog de tijd dat we heel pijnlijke keuzes hebben moeten maken toen we de trap af moesten. Ik denk dat het opletten blijft. Nu staat er een positief saldo en dat is afhankelijk van de economische ontwikkelingen en van het beleid van de nationale regering om geld uit te geven. Maar we gaan wel samen die trap op en af.

Ik ben wel een beetje verbaasd over de prognose van de leges omgevingsvergunning. Volgens mij werd er als argument gebruikt, de regelgeving vanuit Den Bosch. Volgens mij moeten heel veel ondernemers in de toekomst hun bedrijf aanpassen en dat kan niet zonder omgevingsvergunning. Ik vraag me af of dat klopt. Ik heb een ander idee daar bij. Straks moeten heel veel mensen verplicht nieuwe systemen aanschaffen en de vergunning aanpassen. Ik denk niet dat het zonder leges kan. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Een aantal vragen is echt technisch. Als je kijkt naar de WMO dat vergt meer uitleg. De vraag met betrekking tot de routekaart ging voor mij te snel. Wat was exact de vraag?

De heer Van Acquoj (VVD): Die was niet voor het College. De vraag voor het College was, welke afwijkingen in de begroting u acceptabel vindt en welke niet en in hoeverre u die onderzoekt op die afwijking.

De voorzitter: Ik vraag me af of de wethouder daar op dit moment een antwoord op kan geven.

De heer Van Acquoij (VVD): Het zijn geen vragen die van invloed zijn op onze stemming maar we zijn er wel benieuwd naar. Want nu constateren we 5 procent afwijking. Dat is helemaal geen dramatische afwijking maar wellicht zitten er onderwerpen tussen die een veel grotere afwijking hebben en we zijn benieuwd hoe u daar mee om gaat.

De voorzitter: Ik noteer hem als een vraag en we komen daar later bij u op terug. Idem dito met betrekking tot de vraag over de WMO en andere vragen. Zijn er dan nu nog vragen waarvan u echt zegt, die zijn van belang? Want dan horen we ze op de band na en noteren we de vraag per fractie. Zijn er nog zaken op basis van uw inbreng die u met elkaar wilt delen? Nee? Dan kunnen wij overgaan tot stemming.

Voor u ligt de Najaarsnota 2017 met de daar bij behorende begrotingswijzigingen. Ik kijk even rond.

De heer Van Acquoij (VVD): Ik heb een vraag gesteld richting de coalitie. Daar heeft het CDA antwoord op gegeven, SAN volgens mij nog niet, hoe zij aankijken tegen de 10.000 euro die ze besteedt en de rest nog niet.

De voorzitter: Kunt u daar iets van vinden, mijnheer De Kort?

De heer De Kort (SAN): We hebben net van de wethouder gehoord, we hebben een hoop zaken op stapel staan. Maar qua geld is er weinig uitgegeven maar dat zegt niks over wat er allemaal gebeurd is. Binnenkort krijgen we informatie hoe de stand van zaken is. Dan weten we meer.

De heer Van Acquoij (VVD): Dat is een antwoord.

De voorzitter: Ik kijk even rond of daarmee de tweede termijn beëindigd is. Ja? Dan kunnen we overgaan tot stemming over de vaststelling van de Najaarsnota 2017 met de daar bij behorende negende begrotingswijziging voor 2017 en de tweede begrotingswijziging voor 2018. Ik kijk even rond wie hier mee in kan stemmen. En dat is unaniem en daarmee is het voorstel aangenomen. Ik dank u wel.

Zonder hoofdelijke stemming wordt overeenkomstig het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders besloten tot vaststelling Najaarsnota 2017.

8. SLUITING

De voorzitter: Heel mooi. Dan wil ik u bedanken voor de constructieve wijze en de complimenten die richting het ambtelijk apparaat uitgesproken zijn. Die geven we ook zeker door. Dank daar voor. Wat dat betreft ligt er nu een hele mooie basis om 2017 mooi af te maken en 2018 goed te gaan beginnen. Ik nodig u uit voor een hapje en een drankje en dank u voor de wijze waarop we hier met elkaar van gedachte hebben gewisseld. Natuurlijk ook dank voor de mensen op de publieke tribune en de luisteraars. En voor zo meteen, wel thuis. Dank u wel. Deze vergadering is gesloten.

Door de Raad vastgesteld op 14 december 2017.

A. (Ton) P.J.L. Keijzers
Griffier

M. (Marleen) L.P. Sijbers
Voorzitter